Más Residuos, Más Beneficio:

quién sale ganando con la crisis del plástico en España



La información contenida en el presente documento ha sido obtenida a través de fuen-tes que creemos confiables y de buena fe, y cualquier potencial interpretación de este informe como una acusación contra una empresa o empresas específicas sería engaño-sa e incorrecta. Los autores se deslindan de toda responsabilidad por efectos directos o indirectos que resulten del uso o interpretación del contenido del mismo y de sus partes.

Este informe ha sido elaborado y publicado en febrero de 2021 por la Fundación Changing Markets. Los cálculos de los costes de la limpieza de la basura abandonada fueron proporcionados por Eunomia Research & Consulting.

Nos gustaría agradecer a todos nuestros colaboradores y revisores por su colaboración.

Changing Markets FOUNDATION

#breakfreefromplastic

www.changingmarkets.org

www.breakfreefromplastic.org

Diseñado por Pietro Bruni - toshi.ltd

Impreso en papel reciclado

Publicado en marzo de 2021

Índice de contenidos

Lista de figuras, tablas y recuadros 4

Resumen ejecutivo 5

1.Antecedentes: el problema del plástico en España 7

Recuadro 1.1: Refresca tu memoria: Tácticas utilizadas por la industria española del plástico para demorar, distraer y hacer descarrilar leyes 9

2. La manipulación del sistema de Responsabilidad Ampliada del Productor 13

Recuadro 2.1: La limpieza de la basura abandonada en España podría suponer a la industria hasta 744 millones de euros al año 14

2.1.La batalla continua de Ecoembes contra el SDDR 17

Recuadro 2.2: Los reyes del greenwashing: Greenpeace señala a Ecoembes 17

2.2. Reciclos: el último intento de matar al SDDR 20

Recuadro 2.3: Reciclos no es un truco nuevo, antes estaba el ejemplo de Greenredeem en Reino Unido 23

Recuadro 2.4: Ecoembes reacciona al informe Hablan Basura 24

Recuadro 2.5: Ecoembes contra los medios de comunicación 25

2.3.Ecovidrio: el oponente silencioso 26

3. Supermercados y grandes almacenes españoles: desviando la responsabilidad 30

3.1. Mercadona: uno de los mayores oponentes del SDDR 33

4. Un cambio histórico: los grandes productores de bebidas apoyan el SDDR 37

5. Retrasar y hacer descarrilar la legislación a nivel regional y nacional 40

5.1. Las Islas Baleares: la legislación más avanzada de su clase 41

5.2. La respuesta del Gobierno 43

Recuadro 5.1: SDDR: Menos plástico, más empleos 43

6. Conclusiones y recomendaciones 45

6.1. Recomendaciones 46

7. Referencias **48**

Lista de figuras, tablas y recuadros

Figuras

Figura 2.1: Directiva de Residuos Europea y de Plásticos de un Solo Uso

Figura 2.2: Viviendo como reyes: el lucrativo negocio de Ecoembes

Figura 4.1: Las puertas giratorias entre las diferentes asociaciones de la industria en España

Tablas

Tabla 2.1: Coste anual de la gestión de la basura abandonada en España

Tabla 2.2: Coste de la gestión de la basura abandonada en las playas por año

Tabla 2.3: Coste total de la gestión de la basura abandonada por año

Tabla 3.1: Respuestas de los supermercados y grandes almacenes españoles con respecto a su huella total del plástico y su posición sobre la implementación del SDDR a la Fundación Changing Markets

Tabla 4.1: Respuesta de las asociaciones comerciales con respecto a su posición sobre el SDDR y sus objetivos de reutilización

Tabla 5.1: Tratamiento de envases ligeros

Recuadros

Recuadro 1.1: Refresca tu memoria: Tácticas utilizadas por la industria española del plástico para demorar, distraer y hacer descarrilar leyes

Recuadro 2.1: La limpieza de la basura abandonada en España podría suponer a la industria hasta 744 millones de euros al año

Recuadro 2.2: Los reyes del greenwashing: Greenpeace señala a Ecoembes

Recuadro 2.3: Reciclos no es un truco nuevo: antes estaba el ejemplo de Greenredeem en el Reino Unido

Recuadro 2.4: Ecoembes reacciona al informe Hablan Basura

Recuadro 2.5: Ecoembes ataca a los medios

Recuadro 5.1: SDDR: menos plástico, más trabajos

Resumen ejecutivo

Como muchos países europeos, España lucha contra una montaña de basura cada vez mayor y, dentro de ella, contra el problema generalizado de la contaminación por plásticos. España es el cuarto mayor consumidor de plástico de Europa, ya que cada español genera más de 100 kg de residuos plásticos al año. Esta adicción al plástico está impulsando la creciente contaminación del mar Mediterráneo; con España siendo la segunda fuente más grande de contaminación del Mediterráneo, solo por detrás de Turquía.

España también se encuentra en la cúspide de la implementación de los nuevos objetivos adoptados por las Directivas revisadas de Envases y Plásticos de un Solo Uso de la Unión Europea. De acuerdo con estas Directivas, el Gobierno español tiene que implementar varias nuevas medidas que permitan alcanzar objetivos como ser más del 90% de recogida selectiva y un 30% de contenido reciclado en todas las botellas de plástico para 2030. También es obligatorio aumentar la ambición de los diferentes planes de Responsabilidad Ampliada del Productor (RAP) para que cubran el costo total de la limpieza de basura. La introducción de una legislación ambiciosa para implementar estos objetivos no solo es buena para el medio ambiente y la salud, también tiene un alto sentido económico. Esta es una oportunidad sumamente crucial para que España establezca una agenda verde la próxima década y, con ella, el país pueda cambiar de rumbo sobre la contaminación por plásticos, pasando a poseer mayores tasas de recolección, reutilización y reciclaje.

El alto coste de la basura abandonada

Los cálculos de *Eunomia Research and Consulting* para este informe muestran que solo limpiar la basura de los envases en las calles y zonas costeras (un fenómeno conocido como *littering* o basura abandonada) llega a costar a los municipios españoles, y por tanto a los contribuyentes, hasta 744 millones de euros al año. Hasta 529 millones de euros de estos son solo el costo de limpiar los envases de bebidas tirados en la calle o en las playas, como botellas de plástico, latas y tetrabriks. Aunque estos costes están cubiertos actualmente con dinero público, la legislación de la UE estipula que deberían ser internalizados en los esquemas de RAP, lo que significa que los productores tienen la responsabilidad de pagarlos a finales de 2024 a más tardar. Por esta razón, es de gran interés para la industria adoptar estrategias efectivas de prevención de residuos, como el Sistema de Depósito, Devolución y Retorno (SDDR), el cual garantiza una alta tasa de recogida selectiva de envases de bebidas. La introducción del SDDR también es un precursor crítico para la reutilización y un mecanismo clave para ayudar a las empresas a alcanzar los objetivos de contenido reciclado en sus productos.

Más basura, más dinero: un modelo de negocio obsoleto

Lamentablemente, este informe muestra cómo organizaciones poderosas han evitado con éxito cualquier intento de reforma del sistema español de

gestión de residuos durante años, y ahora se están preparando una vez más para hacer descarrilar una legislación ambiciosa. Ecoembes, un poderoso monopolio de la gestión de residuos disfrazado de ONG verde, encabeza la defensa de los intereses de la industria. Informes recientes de organizaciones medioambientales y medios de comunicación han expuesto a Ecoembes como un vehículo clave para distraer, demorar y hacer descarrilar la legislación.

Comprender el modelo de negocio de Ecoembes es clave para entender su enorme influencia y sus reticencias a los cambios. Como Sistema Integrado de Gestión (SIG), su modelo de negocio depende de las tarifas que pagan los productores en función del peso de sus envases, es decir, Ecoembes se beneficia de un aumento en la puesta en el mercado de envases de un solo uso ya que representa un mayor flujo de ingresos hacia sus arcas. En otros términos, el sistema se ha construido bajo la premisa de que, a medida que se crean más envases, Ecoembes recibe más efectivo. La organización hermana de Ecoembes que gestiona un sistema similar para las botellas de vidrio, Ecovidrio, opera bajo un modelo comercial idéntico para sus residuos. Tanto para Ecoembes como para Ecovidrio, un aumento en el reciclaje, la reutilización o la reducción de residuos en realidad reduciría sus ingresos y socavaría su monopolio, lo que explica por qué ambas organizaciones están luchando tan ferozmente contra reformas legislativas progresistas.

Reciclos: el último intento de matar al SDDR

Nuestra correspondencia con diferentes actores y asociaciones ha revelado que la industria se está alineando detrás de un sistema voluntario de devolución y recompensa, una falsa solución que ya ha sido rechazada en otros países. Reciclos fue lanzado por Ecoembes en 2019 y comenzó a operar en mayo de 2020 bajo las siglas SDR (Sistema de Devolución y Recompensa). A primera vista, Reciclos parece muy similar al SDDR que Ecoembes está tratando de hacer descarrilar con tanta fiereza: recompensa al consumidor por retornar sus botellas de plástico y sus latas. Pero en lugar de devolver dinero, Reciclos otorga puntos al consumidor a través de una aplicación, lo que le permite obtener recompensas como tarjetas de transporte o alquiler de bicicletas.

Aunque el sistema dice ser tecnológicamente innovador, una mirada más cercana revela importantes deficiencias: es complicado, no incentiva a los consumidores a devolver todos sus envases usados y excluye a diferentes grupos de población (jóvenes, personas que no poseen un teléfono inteligente, etc.). Además, no es un sistema viable a largo plazo, ya que las empresas participantes pueden decidir en cualquier momento dejar de ofrecer recompensas y otro tipo de incentivos.

El despliegue de puntos de recogida tampoco es muy extenso. Nuestras fuentes aseguran que Ecoembes planea solo 2.000 puntos de recolección para un país de casi 47 millones de habitantes. Es evidente que Reciclos no permitirá que la industria cumpla con su objetivo de recogida selectiva del 90%. Si esta táctica de distracción consigue engañar a los legisladores, España también fracasará estrepitosamente en el cumplimiento de sus objetivos europeos.

¿Quién está detrás de estas tácticas?

En los puestos clave de toma de decisiones en Ecoembes, ya sea en el consejo o como asesores, se encuentran algunos de los mayores supermercados y empresas de bienes de consumo de España. Algunas de estas compañías (Coca-Cola, PepsiCo, Colgate-Palmolive, Nestlé, Unilever, Procter & Gamble y Mondelēz International) aparecen año tras año liderando la lista de los principales contaminadores de plástico a nivel mundial en las auditorías de Break Free From Plastic Brand.[1] Otros, especialmente los supermercados y los grandes almacenes como Mercadona y Alcampo, han sido los mayores opositores a las reformas legislativas progresistas sobre residuos plásticos. Estas empresas son las mismas entidades que producen los residuos que Ecoembes debe gestionar mientras que, al mismo tiempo, tienen un poder significativo dentro de la organización y son fundamentales para mover los hilos por detrás de las cámaras.

Curiosamente, los mayores productores de bebidas -Coca-Cola, Nestlé, Danone y PepsiCo- son todos miembros de grupos comerciales europeos- la Federación Europea de Aguas Embotelladas (EFBW) y la Asociación Europea de Fabricantes de Bebidas no alcohólicas (UNESDA)- que recientemente se pronunciaron públicamente a favor de un SDDR bien diseñado. Estos grupos defienden, con razón, que el SDDR es la única forma real que tienen sus miembros para lograr los objetivos de recolección establecidos por la normativa europea y ayudar a cerrar el ciclo, mientras que al mismo tiempo reducen las emisiones de gases de efecto invernadero. Sin embargo, en España, las mismas empresas no hacen lo que predican y continúan oponiéndose al SDDR mientras se esconden detrás del lobby de Ecoembes y Ecovidrio.

Del mismo modo, el supermercado europeo Lidl manifestó su apoyo públicamente por el SDDR en Austria y en el Reino Unido, pero sigue oponiéndose a él en España. Esto muestra que aquí, estas empresas prefieren desarrollar falsas soluciones que en realidad no son mas que un lavado de imagen verde (greenwashing) para seguir manteniendo el status quo. Aunque esto podría parecer una buena estrategia a corto plazo, no cumplir con los objetivos establecidos por la UE resultará costoso, no solo desde una perspectiva de reputación, sino también debido a la responsabilidad que tienen las empresas en la limpieza de basura, contenido reciclado, etc. Esto es algo que los inversores de estas empresas de consumo masivo deben vigilar de cerca, ya que puede afectar a sus resultados y objetivos finales en el futuro.

Regiones que dan pasos en la dirección correcta

En la parte positiva, nuestra investigación también revela que varias Comunidades Autónomas españolas están dando pasos en la dirección correcta al considerar o implementar una legislación ambiciosa. El Gobierno de las Islas Baleares publicó recientemente un estudio pionero que señaló que las tasas de reciclaje en la región para envases ligeros son solo del 25%, lo que confirma que el modelo de Ecoembes no permite cumplir los objetivos de la UE y que es necesario implementar un Sistema de Depósito, Devolución y Retorno (SDDR). Además, la Comunidad Valenciana ha propuesto una legislación que obligaría a los productores a instalar al menos 3.000 máquinas expendedoras inversas en todo su territorio y requiere que el consumidor obtenga un incentivo de, al menos, 2 céntimos por envase devuelto. Esto significa que estas dos regiones ya están más cerca de alejarse de un sistema voluntario, como Reciclos, impulsado por Ecoembes.

El gobierno español tiene una oportunidad fundamental para reformar su obsoleto sistema de gestión de residuos y cumplir con los ambiciosos objetivos europeos, al mismo tiempo que crea nuevos puestos de trabajo de reciclaje y ahorra importantes recursos en la gestión de la contaminación plástica. Para que esto suceda, no deben dejarse engañar por los grandes contaminadores para así poder formar parte de la vanguardia junto con otros países europeos que están dando los pasos en la dirección adecuada, como Portugal y Austria.



Crédito: *Les Stone*

1. Antecedentes: el problema del plástico en España

La crisis de la contaminación por plásticos es uno de los problemas medioambientales más notorios y ha generado una indignación pública generalizada, campañas de promoción y numerosos compromisos e iniciativas voluntarias de la industria. Como se muestra en el informe de la Fundación Changing Markets, *Hablan Basura: El manual corporativo de soluciones falsas a la crisis del plástico*, muchas de estas iniciativas y compromisos corporativos se centran únicamente en soluciones de final de tubería (como limpiezas de playas), en lugar de abordar las causas fundamentales del problema (como la reducción de la producción de plástico). A pesar de la avalancha de iniciativas corporativas voluntarias, se espera que la producción de plásticos en todo el mundo se duplique nuevamente en los próximos 10-15 años.[2] Los desechos plásticos acaban en los océanos a un ritmo de alrededor de 11 millones de toneladas métricas al año, una cifra que se estima que se triplicará para 2040.[3]

España es uno de los principales contaminadores por plásticos de Europa con una media de 0,28 kg de plástico generados por persona al día, lo que suponen más de 100 kg anuales. Los envases representan el 44,1% de todo el plástico consumido, mientras que el 64,4% de todos los residuos son plásticos (en toneladas).[4] Los residuos plásticos también han aumentado constantemente a un ritmo de un 3,5% anual. Además, España es la segunda fuente más grande de contaminación por plásticos en el mar Mediterráneo[5] –la sexta área más grande de acumulación de plástico en el mundo– solo por detrás de Turquía.[6]

España es también el cuarto mayor consumidor de plástico de la UE, llegando a una cifra de 4,6 millones de toneladas en 2016.[7] El país representa el 10% de todos los plásticos de un solo uso consumidos en Europa, incluidos 3.500 millones de botellas de refresco, 1.500 millones de vasos desechables de café, 5.000 millones de pajitas de plástico y 207 millones de envases desechables al año. Además, en lo que respecta al vidrio, España genera alrededor de 30 kg de vidrio residual per cápita y más de 400.000 toneladas de dicho material no se reciclan anualmente.[8]

España, al igual que el resto de los estados miembros de la UE, se encuentra inmersa actualmente en el proceso de transposición del Paquete de Economía Circular de la UE y la Directiva de Plásticos de Un Solo Uso donde, entre otras medidas, se debe implementar el objetivo de más de 90% de recogida selectiva de botellas de plástico para 2029 y un mínimo del 30% de contenido reciclado en cada botella de plástico para 2030. En este marco, el gobierno español está trabajando para reformar la Ley de Residuos y Suelos Contaminados con miras a lograr esos objetivos. Sin embargo, *Hablan Basura* expuso las amplias actividades de *lobby* que la industria, liderada por Ecoembes, ha realizado para detener la legislación progresista que conduciría a la implementación de soluciones comprobadas, como los Sistemas de Depósito, Devolución y Retorno (SDDR) y políticas vinculantes sobre objetivos de reutilización.

Este informe profundiza todavía más para investigar las acciones y tácticas de otras empresas de la cadena de suministro de plásticos, centrándose específicamente en los supermercados y grandes almacenes y analizando en mayor profundidad las actividades de Ecoembes y el otro Sistema Integrado de Gestión (SIG), Ecovidrio. Analizamos con más detalle las estructuras organizativas y financieras de Ecoembes y Ecovidrio para arrojar luz sobre su motivación para bloquear acciones significativas sobre la contaminación por plástico.

Recuadro 1.1: **Refresca tu memoria: Tácticas utilizadas por la industria española del plástico para demorar, distraer y hacer descarrilar leyes**

- *Hablan Basura* expuso diferentes tácticas para distraer, demorar y hacerdescarrilar la legislación progresista para abordar la contaminación por plásticos.[9] En el informe se exponía cómo Ecoembes lideraba el *lobby* de la contaminación plástica en España utilizando las siguientes tácticas:
- Manipular datos e inflar cifras sobre las tasas de reciclaje de plástico para crear la ilusión de que el problema de la contaminación por plástico está bajo control. Ecoembes afirma que el 75,8% de los envases ligeros desechables de un solo uso se reciclaron en 2018.[10] Sin embargo, ONGs medioambientales españolas rebajan esta cifra en torno al 25%.[11]
- Realizar un lavado de imagen verde *(greenwashing)* mediante la publicación de pomposos compromisos voluntarios que acaban siendo incumplidos o postergados.
- Culpar a los consumidores por no saber cómo reciclar mientras que guarda silencio sobre el papel de la industria y la necesidad de reformar su ineficaz sistema de reciclaje.
- Influir o financiar directamente estudios científicos para desacreditar soluciones probadas.
- Manipular la información publicada en los medios de comunicación mediante el uso de contenido patrocinado para distraer de las soluciones reales y tratar de silenciar determinadas historias indeaseadas.

La última táctica utilizada por la industria del plástico en España ha sido aprovechar la crisis sanitaria por el COVID-19 para ganar más tiempo y demorar la implementación de la Estrategia Española de Economía Circular (EEEC). Respecto al nuevo anteproyecto de Ley de Residuos y Suelos Contaminados, en un comunicado a Europa Press, la plataforma ES Plásticos –integrada por organizaciones como Cicloplast, la Asociación Española de Industriales de Plástico (ANAIP), el Instituto Tecnológico del Plástico (AIMPLAS) o Plastics Europe– exigió al Gobierno un "diálogo fluido" con la industria. En nombre del sector, la directora general de Cicloplast, Isabel Goyena, aprovechó la oportunidad para resaltar las contribuciones de la industria del plástico en la lucha contra la pandemia y la necesidad de más plásticos para mantener a todos a salvo del virus. Exigió continuar las conversaciones sobre el impacto y los problemas técnicos que la nueva normativa tendrá en la industria del plástico en España.[12] En el comunicado, la plataforma también culpó a los consumidores de la contaminación por plástico, asegurando que las bajas tasas de reciclaje se deben a la falta de conocimiento del consumidor sobre la clasificación adecuada de sus desechos.[13]





2. La manipulación del sistema de Responsabilidad Ampliada del Productor

El sector de los envases de plástico en España opera bajo la legislación de Responsabilidad Ampliada del Productor (RAP), por la cual las empresas que producen envases también deben pagar el coste de la gestión de sus residuos a un Sistema Integrado de Gestión (SIG). Los dos principales SIG de envases en España son Ecoembes para los envases de plástico y Ecovidrio, que gestiona los envases de vidrio.

Estos SIG para envases se crearon tras la adopción de la legislación de la UE que hizo que los productores fueran responsables del final de la vida útil de los productos que comercializan. Sin embargo, los SIG existentes han sido criticados por promover el "lightweighting" o el aligeramiento (la reducción del peso del envoltorio) en lugar de la reciclabilidad debido a la falta de criterios de diseño ecológico o tarifas eco-moduladas que impulsarían un mejor diseño. Una investigación reciente del Tribunal de Cuentas Europeo concluyó que, dado que la mayoría de los SIG requieren que los miembros paguen tarifas de acuerdo con el peso de los envases de plástico que colocan en el mercado, habría pocos incentivos para que los productores aumentaran la reciclabilidad en lugar de centrarse en aligerar los envases con el fin de reducir costes.[14]

En España, la implementación de la Ley 11/1997 de Envases y Residuos, aprobada el 24 de abril de 1997, presentó por primera vez la opción de un Sistema de Gestión Integrado que pretendía hacer más responsables a los productores. La ley establecía que las empresas debían estar cubiertas por la Responsabilidad Ampliada del Productor. Esta obligación puede satisfacerse de dos formas: de manera individual o de forma colectiva a través de un SDDR; o colectivamente, a través de un Sistema Integrado de Gestión (SIG) de residuos. Sin embargo, cinco meses antes de la introducción de esta legislación, ya estaba constituida la sociedad Ecoembalajes España, S.A. (Ecoembes). Según el informe de Greenpeace *Ecoembes Miente*, la peculiar secuencia de hechos relacionados con la creación de Ecoembes y la introducción de la ley han hecho saltar las alarmas.[15] Greenpeace afirma que la creación de Ecoembes se produjo antes incluso de que se supiera oficialmente que la ley de residuos fomentaría el establecimiento de un SIG de residuos en España. Actualmente, Ecoembes ejerce el monopolio de la recogida de envases de plástico en España a través de convenios con entidades locales y autonómicas. Este monopolio es clave para comprender la enorme influencia de Ecoembes en muchos aspectos de la operación de gestión y reciclaje de residuos en España.[16]

Como accionistas a la vanguardia de Ecoembes se encuentran algunos de los mayores contaminadores de plástico: Coca-Cola, PepsiCo, Danone, Colgate-Palmolive, Nestlé, Unilever, Procter & Gamble y Mondelēz International. Estas empresas no solo son las mismas entidades responsables de la producción de los residuos que Ecoembes debe gestionar, sino que también ocupan los principales puestos de responsabilidad significativa dentro de la organización. Ecoembes juega así un doble papel: por un lado, actúa como emblema de la defensa medioambiental y de la innovación tecnológica a través de iniciativas como TheCircularLab, mientras que por otro lado ejerce un importante *lobby* contra aquellas políticas que consideran que no son convenientes para la industria –especialmente cuando se trata de la implementación de un SDDR.

Según su sitio web, Ecoembes está oficialmente reconocida como una organización sin fines de lucro que actúa como entidad protectora de una red de más de 12.300 empresas que son miembros. Las compañías asociadas, a diferencia de los accionistas, no tienen participación en el capital ni en ninguna de las decisiones corporativas de Ecoembes. En cambio,

estas empresas tienen que firmar un "Contrato de adhesión", lo que significa que, al pagar la tarifa Punto Verde por su embalaje, quedan exentas de gestionar sus residuos. De 2009 a 2019 el costo de la tarifa para PET fue de 0,377 €/kg. En 2020, la tarifa aumentó a 0,433 €/kg, mientras que para 2021 volverá a aumentar hasta los 0,490 €/kg.[17]

Como resultado, esto ha incentivado a los productores a reducir solo el peso de los envases de plástico para pagar menos en lugar de aumentar la reciclabilidad o cambiar a otras alternativas, como los envases reutilizables. Una vez pagada la tarifa, Ecoembes se encarga de manera exclusiva de gestionar sus residuos.[18]

Recuadro 2.1: **La limpieza de la basura abandonada en España podría suponer a la industria hasta 744 millones de euros al año**

Los embalajes y, sobre todo, los envases de plástico, son algunos de los residuos más comunes en las playas y mares europeos.[19] En España, las operaciones de limpieza viaria pueden costar a los municipios desde aproximadamente 30€ hasta más de 100€ por persona al año.[20] El abandono de basura en la calle (*littering*) es, por tanto, una importante preocupación medioambiental y financiera para las autoridades públicas. Una consideración importante para la política futura en España es también el hecho de que, de acuerdo con la nueva legislación europea, los SIG ahora deben cubrir el costo de la limpieza de la basura abandonada, además de su recolección, transporte, tratamiento y medidas de sensibilización a más tardar para fines de 2024. Esto significa que estos costes que actualmente pagan las autoridades públicas y, en consecuencia, los contribuyentes, deberán incorporarse al SIG y ser pagados plenamente por la industria.

Por este motivo, la Fundación Changing Markets solicitó a Eunomia Research and Consulting que estimara el coste total de la gestión de la basura abandonada de empaques y envases de bebidas en España. El estudio se centró en la limpieza de basura en las calles y playas, ya que los costos de limpiar la contaminación plástica después de que esta vaya a parar al océano son más difíciles de estimar. Los datos sobre residuos, en general, son escasos en la mayoría de los países, lo que puede dificultar este cálculo. En España, esto es un gran desafío en particular, ya que hay una falta significativa de informes sobre los datos de basura y una falta de transparencia en la gestión de residuos en general.

Para sus cálculos, Eunomia utilizó dos estudios realizados por la organización Amigos de la Tierra y la Universidad de Castellón sobre la basura callejera y su composición. Se asumió que los empaques representan el 15-22% de la basura de la calle (por peso), mientras que los envases de bebidas representan el 10-18% de toda la basura.[21] Estos envases incluyen botellas de plástico, vasos, bandejas, latas y papel de aluminio, latas de acero, cartón, cartones/tetrabriks y botellas de vidrio. Los envases de bebidas incluyen botellas de plástico, latas de aluminio, latas de acero, cartones/tetrabriks y botellas de vidrio. Los costes de la limpieza viaria se dedujeron de la base de datos Ránking de *Gastos en Limpieza Viaria* de Newtral, ya que ofrecía la mayor cobertura de la población en relación con los costos investigados y se asumió que el 58% de sus costos totales de limpieza viaria se destina a la gestión de basura.

Tabla 2.1: Coste anual de la gestión de la basura abandonada en las calles en España cada año

	Coste total más bajo	Coste total más alto	Coste más bajo per cápita	Coste más alto per cápita
Envases (no bebidas) (€)	202 millones	153 millones[a]	4	3
Envases de bebidas (€)	274 millones	451 millones	6	10
Todos los envases (€)	477 millones	603 millones	10	13

a Cabe señalar que los escenarios se refieren al rango de costos de los envases en general. Si bien el costo de los envases que no son de bebidas disminuye en el escenario más alto, esto se debe a que hay una prevalencia mucho mayor de envases de bebidas en la composición alta como porcentaje de la basura de los envases, por lo que, si bien los costos de los envases que no son de bebidas son más bajos, el coste de los envases en general es más alto.

Para los cálculos de la basura en las playas, Eunomia utilizó los datos del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico de España (MITECO), que sugieren que los materiales de embalaje representan casi el 50% de la basura que se encuentran en las orillas por recuento, y los envases de bebidas son el 16% de la basura de las playas por recuento.[22] Se identificaron dos fuentes de costes para estos cálculos, una se obtuvo de KIMO International, que proporcionó una estimación de limpieza de playas en España de 13.200-87.500 € por km.[23] En una previa investigación de Eunomia se calculó el coste por km de limpieza de una playa de baño y se estimó en hasta 40.000 € por km para la UE, una cifra similar a la encontrada en los datos de KIMO.[24] El ajuste total debido a la inflación arroja un rango estimado de 42 millones de euros a 278 millones de euros para España para todos los tipos de basura abandonada.

Al centrarse en los residuos de envases, el coste total se estima en un rango de entre 21 y 141 millones de euros al año. El desglose de las diferentes categorías se puede ver en la Tabla 2.2 a continuación.

Tabla 2.2: Coste de la gestión de la basura abandonada en las playas por año

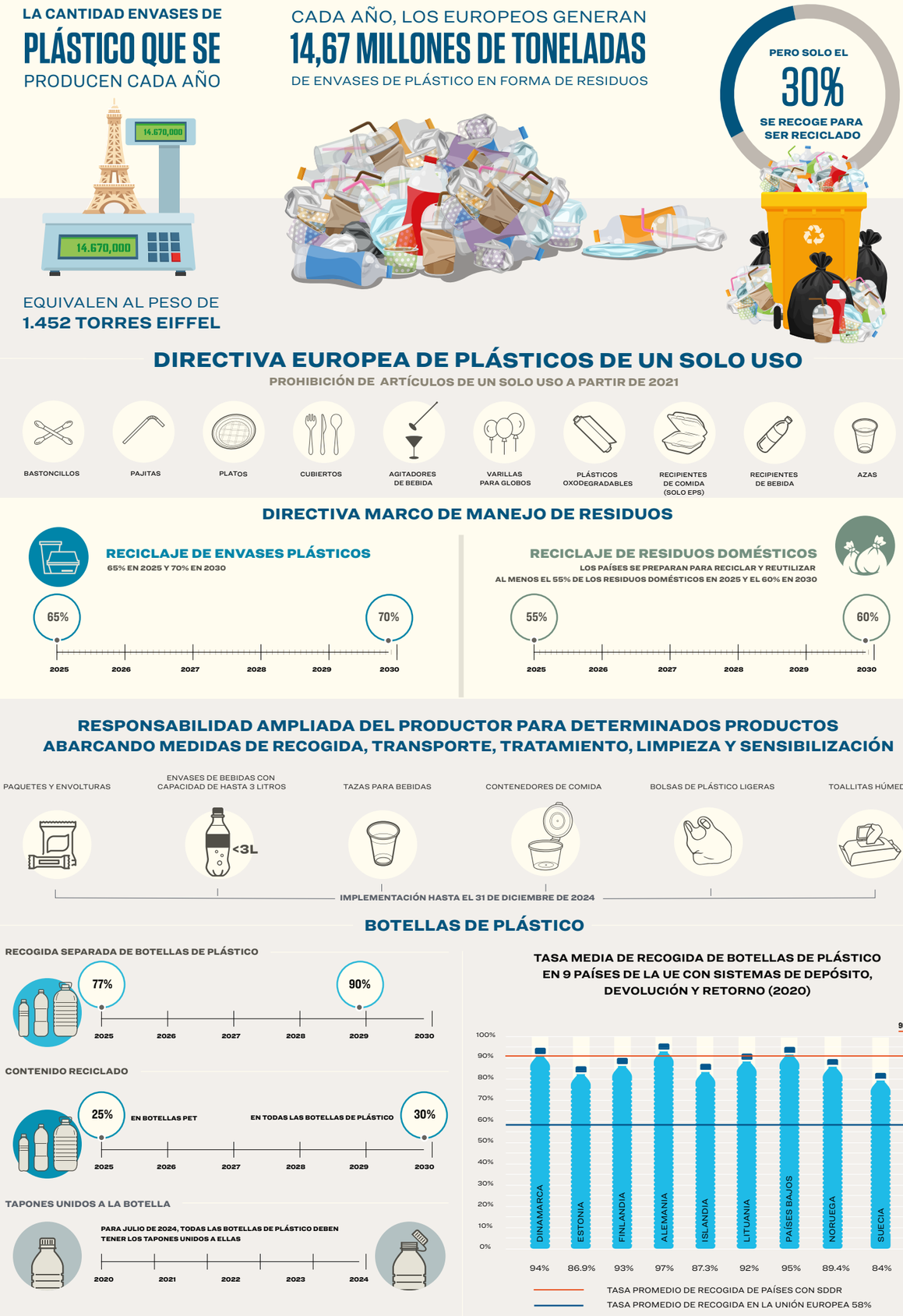
	Total bajo	Total alto	Bajo per cápita	Alto per cápita
Envases (no bebidas) (€)	9 millones	62 millones	0,20	1,30
Envases de bebidas (€)	11 millones	78 millones	0,25	1,67
Todos los materiales de envases (€)	21 millones	141 millones	0,45	2,99

La suma de las estimaciones de los costes de limpieza de la basura en las calles y en las playas da lugar a un rango de costes totales de limpieza de la basura abandonada en España que se puede ver en la Tabla 2.3.

Tabla 2.3: Coste total de la gestión de la basura abandonada por año

	Total bajo	Total alto	Bajo per cápita	Alto per cápita
Envases (no bebidas) (€)	211 millones	215 millones	4,20	4,30
Envases de bebidas (€)	285 millones	529 millones	6,25	11,67
Todos los envases (€)	496 millones	744 millones	10,45	15,97

Aunque esta es una estimación que no incluye otras áreas donde también se tira basura (carreteras interurbanas, otras áreas naturales, mar profundo, etc.), podemos ver que si estos costes de limpieza de basura se suman al SIG, aumentarían significativamente los gastos para la industria, sumando hasta 744 millones de euros por año. Por esta razón, tendría sentido que la industria respaldara estrategias comprobadas de prevención del abandono de basura, como los Sistemas de Depósito, Devolución y Retorno. Los estudios han demostrado que el SDDR puede reducir la basura de los envases de bebidas del 13% del total al 2,9%, como lo demuestran los estados australianos que tienen SDDR.[25] Eliminar una parte significativa de los envases de bebidas que terminan como basura abandonada podría ahorrar alrededor de 400 millones de euros a la industria.



2.1. La batalla continua de Ecoembes contra el SDDR

La poderosa oposición al SDDR ha logrado hasta la fecha impedir su implementación a nivel regional y nacional en España. La coyuntura para introducir una nueva normativa se ha presentado en varias ocasiones durante los últimos 20 años.

A lo largo de los años, Ecoembes ha liderado la batalla contra el SDDR patrocinando reportajes en medios de comunicación, estudios científicos e incluso apoyando organizaciones ambientales espurias, como en el Proyecto Libera, que responsabiliza al consumidor del problema de la basura abandonada.[26] Este proyecto aboga por el reciclaje, la limpieza de la naturaleza y las "campañas de educación" ciudadana en España como solución al problema de la basura abandonada en el país.[27] Esta táctica de distracción vuelve a echar la culpa a los consumidores e intenta convencerlos de que el problema de la basura abandonada –o "Basuraleza", como ellos lo llaman–, puede resolverse solo mediante el reciclaje, pero no exige más soluciones como el SDDR o la consecución de los objetivos de reutilización. Otras falsas narrativas vendidas por Ecoembes defienden que el aumento de los costos del SDDR recaerá sobre los consumidores, que no es beneficioso para el medio ambiente y que desalentará el reciclaje de aquellos envases que no están incluidos en el sistema.[28]

Pero la verdadera razón de esta descarnada oposición es el propio modelo de negocio de Ecoembes, según el cual cuantos más envases de plástico de un solo uso se ponen en el mercado, más dinero recibe la organización a través de la tarifa Punto Verde. Los ingresos de Ecoembes no dependen de la cantidad de envases que



realmente se acaben recogiendo o reciclando, sino del volumen de envases originalmente comercializados. En última instancia, los costes de estas tarifas también se transfieren al consumidor. Sin embargo, la falta de incentivos para apostar por nuevos diseños y materiales reciclables provoca tasas de reciclaje muy bajas y el sistema genera cada vez más desechos.

Más del 90% de los ingresos de Ecoembes provienen de la tarifa del Punto Verde.[29] Una investigación reciente de Greenpeace (*Ecoembes Miente*) demostró que en la década de 2008 a 2018, los ingresos de Ecoembes incrementaron, pasando de 391 millones de euros a 579 millones de euros.[30] Además, Greenpeace también desveló los salarios elevados de la alta dirección de Ecoembes, compuesta por miembros de Danone, Unilever, Procter & Gamble, Coca-Cola, Promarca, Alcampo y Mercadona (la cadena de supermercados más grande de España). En 2018, los diez miembros del Consejo de Administración de Ecoembes cobraron un total de 2.108.000 euros, recibiendo cada uno de ellos un aproximado de 211.000 euros. Por el contrario, el salario medio en España en 2018 fue algo menos de 28.000 euros.[31]

Recuadro 2.2: **Los reyes del greenwashing: Greenpeace señala a Ecoembes**

El 20 de octubre de 2020, el nuevo informe de Greenpeace *Ecoembes miente* reveló además otros problemas del sistema de Ecoembes.[32] La investigación expuso cómo las empresas de reciclaje contratadas por Ecoembes están almacenando, enterrando y exportando plásticos de manera irregular a Malasia, Ghana e Indonesia, mientras contabilizan esto como reciclaje.[33] Entre otras cosas, el informe demuestra por qué Ecoembes reporta tasas de reciclaje tan altas: todo lo que Ecoembes vende a sus empresas de reciclaje previamente aprobadas se considera reciclado, independientemente de lo que realmente suceda con estos residuos.

MÁS BASURA, MÁS DINERO: EL LUCRATIVO NEGOCIO DE ECOEMBES

EN 2018, ECOEMBES RECIBIÓ:

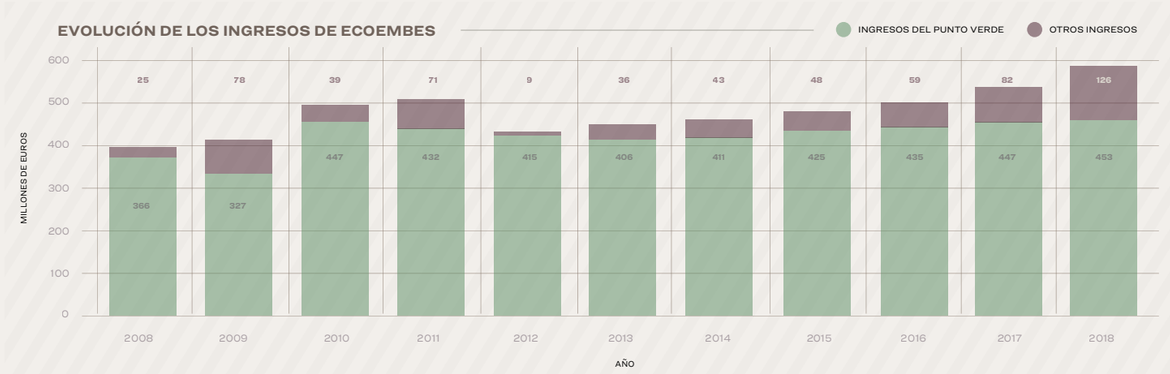
€453M DEL PUNTO VERDE™ — 90% DE SUS INGRESOS

ecoembes

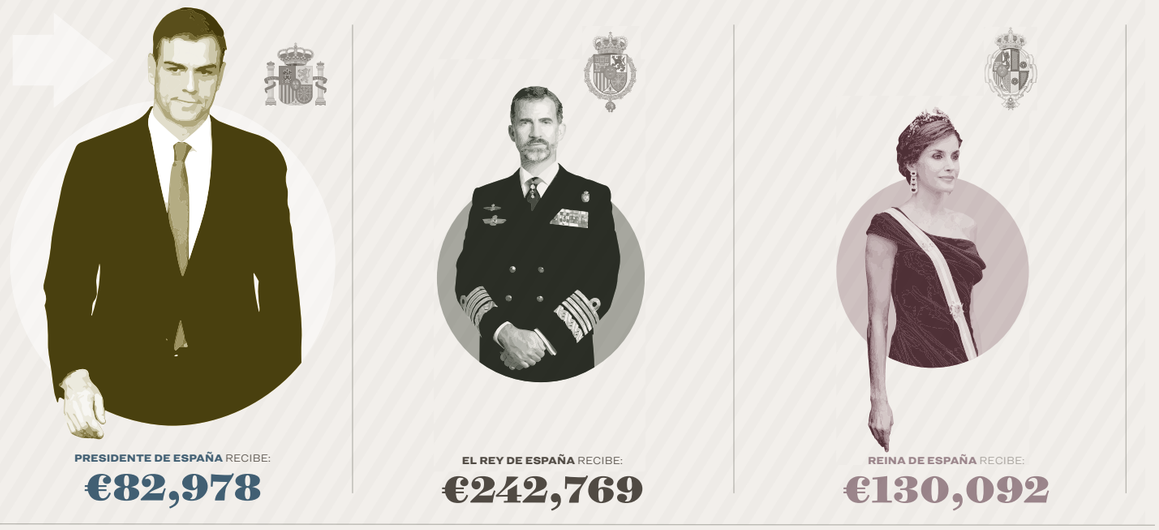
€126M OTROS INGRESOS — 10% PROCEDE DE LA VENTA DE MATERIALES RECUPERADOS A LA INDUSTRIA DEL RECICLAJE

EN 2018, ECOEMBES PAGÓ 2,108 MILLONES DE EUROS

AL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN



CADA CONSEJERO DE ECOEMBES GANA **2,5 VECES MÁS QUE: EL PRESIDENTE DE ESPAÑA**



PRESIDENTE DE ESPAÑA RECIBE: **€82,978**

EL REY DE ESPAÑA RECIBE: **€242,769**

REINA DE ESPAÑA RECIBE: **€130,092**

CADA MIEMBRO DEL CONSEJO DE MÁS RESIDUOS, MÁS BENEFICIO ADMINISTRACIÓN DE ECOEMBES COBRA APROXIMADAMENTE **211,000**EUROS/AÑO

ecoembes

CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

VICEPRESIDENTE I	SECRETARIO	CONSEJERO DELEGADO	VICEPRESIDENTE II	PRESIDENTE
JAVIER SOLANS SENÉN	IGNACIO LARRACOECHEA JAUSORO	ÓSCAR MARTÍN RIVA	JAIME RODRÍGUEZ BERTIZ	XAVIER ORRIOLS ARUMI
DIRECTOR GENERAL PARA ESPAÑA Y PORTUGAL, PROCTER & GAMBLE	PRESIDENTE DE PROMARCA	REPRESENTANTE DE ECOEMBES	PRESIDENTE DE EUROMADI IBÉRICA S.A.	CONSEJERO DELEGADO DE NUEVA PESCANOVA S.L.
EN CONTRA DEL SDDR	EN CONTRA DEL SDDR	EN CONTRA DEL SDDR	EN CONTRA DEL SDDR	EN CONTRA DEL SDDR

JUNTA GENERAL DE ACCIONISTAS

JORDI MIRÓ GASET DIRECTOR GENERAL COMERCIAL DE DANONE S.A. A FAVOR DEL SDDR	**TOMÁS PASCUAL GÓMEZ-CUÉTARA** PRESIDENTE DE FIAB / CALIDAD PASCUAL SAU EN CONTRA DEL SDDR	**MANÉ CALVO GARCÍA-BENAVIDES** CEO DE LUIS CALVO SANZ S.A. EN CONTRA DEL SDDR	**JAVIER LÓPEZ ZAFRA** DIRECTOR DE RELACIONES INSTITUCIONALES DE L'OREAL SPAIN S.A. EN CONTRA DEL SDDR
JEROME DU CHAFFAUT DIRECTOR GENERAL DE UNILEVER ESPAÑA S.A. POSTURA DESCONOCIDA	**GUILLERMO VALLÉS ALBAR** PRESIDENTE DE RECICAP ESPAÑA S.L. Y DIRECTOR DE SUMINISTROS DE SAICA EN CONTRA DEL SDDR	**JUAN IGNACIO DE ELIZALDE** DIRECTOR GENERAL DE REFRESCOS ENVASADOS S.A. (GRUPO COCA COLA) A FAVOR DEL SDDR	**ANTONIO BALAIRÓN RUÍZ** DIRECTOR GENERAL DE ANEP EN CONTRA DEL SDDR
MARCELO MIRANDA RENAU DIRECTOR GENERAL DE CICLOPLAST EN CONTRA DEL SDDR	**DAVID CID LEÓN** DIRECTOR GENERAL DE COMPRAS DE DERIVADOS DEL PETRÓLEO EN MERCADONA S.A. EN CONTRA DEL SDDR	**PEDRO ALONSO VILLOSLADA** DIRECTOR GENERAL DE HIPERMERCADOS ALCAMPO EN CONTRA DEL SDDR	

Figure 2.1: Viviendo como reyes: el lucrativo negocio de Ecoembes

© CRÉDITO: GREENPEACE (2020) ECOEMBES MIENTE [ONLINE] AVAILABLE AT: https://es.greenpeace.org/es/en-profundidad/ecoembes-lo-reyes-del-greenwashing/

Ecoembes cuestionó las acusaciones de Greenpeace parapetándose tras su "Plan Estratégico 2016-2020".[34,35] Una mirada más cercana a este plan revela su falta de ambición: aumentar el contenido reciclado y aligerar el peso de los envases son sus objetivos clave. Ecoembes pretende reducir la huella medioambiental de los envases al reducir su peso medio en un 20%, lo que supondría un ahorro de 530.000 toneladas de material. Como hemos visto anteriormente, el aligeramiento ha sido una estrategia clave de la industria durante décadas, pero no ha logrado ninguna reducción en la puesta de envases en el mercado ni ha generado un aumento en las tasas de reciclaje. El compromiso de aumentar la cantidad de contenido reciclado en los envases parece ser también una promesa vacía, ya que no va acompañado de un objetivo o estrategias concretas para lograrlo. El principal punto interesante de su plan, que "*persigue un objetivo muy específico y ambicioso*" es lograr una tasa de reciclaje del 80% de los envases nacionales para 2020. Como han demostrado varios informes de Greenpeace, este objetivo claramente ha fracasado, dado que en realidad solo el 25% de los envases recogidos a través del contenedor amarillo se reciclan.[36]

2.2. Reciclos: el último intento de matar al SDDR

Como colmo del *greenwashing*, Reciclos se creó en el marco de las investigaciones de TheCircularLab, el Centro de Innovación de Economía Circular de Ecoembes. Reciclos se lanzó en 2019, pero comenzó a funcionar el 21 de mayo de 2020 bajo las siglas de SDR (Sistema de Devolución y Recompensa).[37] Habiendo sido Ecoembes el oponente más fuerte a la introducción de un sistema SDDR obligatorio, a primera vista parece irónico que Reciclos imite sus principios y hasta su nombre: los consumidores son recompensados por devolver sus envases de bebidas a un tipo de máquina expendedora inversa o en el propio contenedor amarillo. Un análisis más detallado de Reciclos revela numerosos defectos y limitaciones del proyecto y las claras intenciones de Ecoembes de utilizar este sistema voluntario como táctica para socavar la introducción de un Sistema de Depósito, Devolución y Retorno real.

Sus defensores aseguran que Reciclos es una iniciativa innovadora desde el punto de vista tecnológico y ha sido descrita como un sistema de reciclaje digital. A través de una aplicación, el cliente tiene que fotografiar la lata o botella de plástico y escanear su código QR antes de tirarla en la máquina expendedora o en el contenedor amarillo normal, donde debe escanear otro código QR que se encuentra impreso sobre él. Esta acción se ve recompensada con un punto por contenedor, conocido como "Reciclo". Estos puntos permiten a los consumidores participar en sorteos, comprar billetes de viaje, alquilar bicicletas, recibir descuentos en determinadas tiendas seleccionadas, etc.[38] Sin embargo, la iniciativa ha sido criticada por parte de ONGs medioambientales e incluso de líderes políticos como Juantxo López de Uralde, presidente de la Comisión de Transición Ecológica del Congreso de los Diputados, quien asegura que Reciclos no es más que otra táctica de distracción para desviar la atención de una solución real.[39]



Crédito: Sonny Tumbelaka

Una mirada más cercana al proyecto revela rápidamente que no es más que un parche, una distracción a corto plazo para bloquear cualquier reforma del sistema actual. A primera vista, el uso del teléfono inteligente puede parecer innovador, pero, sin embargo, impide la accesibilidad de aquellos que desean reciclar, pero no tienen uno. Además, el número máximo de puntos que se pueden obtener son diez por semana, por lo que no hay ningún incentivo para reciclar todas las botellas y latas de plástico que consume una persona.[40] Aunque Ecoembes dice que limitar el número total de envases que un individuo puede devolver desincentiva el consumo de envases de un solo uso, en realidad esto solo reduce el incentivo para devolver esos envases vacíos. Puesto que el sistema solo se basa en las fotos enviadas, sin ningún tipo de verificación, también se encuentra potencialmente expuesto al fraude, ya que las personas podrían, por ejemplo, enviar diferentes fotos de la misma botella.

La letra pequeña de Reciclos revela otras limitaciones en cuanto a accesibilidad, comodidad y funcionalidad:

Solo pueden registrarse en la aplicación tres personas por hogar.

- Las máquinas de recogida se localizan en muy pocas ciudades del país.
- Los ciudadanos menores de 14 años no pueden utilizar el sistema.

En respuesta a una carta enviada por la Fundación Changing Markets, Ecoembes asegura que Reciclos está presente en 22 ciudades de toda España. Para finales de 2020 defendían que 2,7 millones de habitantes tendrían acceso al sistema y pretendían instalar 100 máquinas en diferentes estaciones de transporte y centros comerciales de distintos puntos del país.[41] Sin embargo, este es un esfuerzo insignificante en un país con una población de 46,94 millones de ciudadanos en el que se venden 3.500 millones de botellas de plástico y 8.500 millones de latas al año.



LA VANGUARDIA

SOLIDARIOS CON EL MEDIO AMBIENTE

Una aplicación impulsa el reciclaje con recompensas

• La iniciativa de 'reciclaje 5.0' Reciclos premia a los vecinos que depositan correctamente los envases con sorteos y donaciones a proyectos de mejora de la ciudad

Uso de la aplicación Reciclos para devolver una botella de plástico al contenedor amarillo.
Crédito: *Mané Espinosa, de La Vanguardia*[42]



Máquina inversa de Reciclos para devolver botellas de plástico y latas.
Crédito: *Ernesto Ainaud, de El País*[43]

Uno de los aspectos más controvertidos de Reciclos es su engañosa comercialización y autodefinición mediante el acrónimo SDR. El término oficial en España es SDDR -Sistema de Depósito, Devolución y Retorno- y por ello Ecoembes ha optado por denominar a Reciclos

con el acrónimo de SDR –Sistema de Devolución y Recompensa–. Se trata de otra táctica de distracción de Ecoembes para generar confusión entre los ciudadanos y los funcionarios públicos, ya que el nombre es muy similar al SDDR –un sistema al que Ecoembes se ha opuesto durante décadas.[44] Además, al igual que en el SDDR, Reciclos imita el uso de máquinas expendedoras inversas para aceptar la devolución de envases de bebidas vacíos, pero no devuelve dinero a los usuarios como en el auténtico SDDR. En su lugar, los puntos o "Reciclos" sirven para apoyar proyectos de colaboración, que dependen de la buena voluntad de las empresas participantes y es poco probable que se mantengan a largo plazo. Durante el tiempo de elaboración de este reporte (enero de 2021) en muchas zonas del país donde se suponía que funcionaba el sistema no hay proyectos colaborativos activos ni sorteos para participar en la aplicación.[45]



Sitio web oficial de Reciclos en el que puede leerse que "en este momento no hay sorteos activos".
Crédito: *App Reciclos*[46]



Sitio web oficial de Reciclos en el que puede leerse que "Estamos trabajando para incorporar nuevos proyectos colaborativos que den soporte a tu municipio. Mientras, puedes seguir participando en Reciclos. Consulta los próximos sorteos en los que puedes participar".
Crédito: *App Reciclos*[47]



Sitio web de Reciclos en el que puede leerse que "Todavía no se ha terminado ningún proyecto. ¡Colabora para poder finalizarlos!".
Crédito: *App Reciclos*[48]

Según el consultor medioambiental de Alberto Vizcaíno, Reciclos "no sirve para desincentivar el consumo de envases de plástico ni para aumentar la capacidad de recogida, ya que al final los envases vacíos van al mismo contenedor amarillo, que es un sistema ya obsoleto y que no va a aumentar las cifras de reciclaje".[49] El director general de Calidad y Evaluación Ambiental de MITECO, Ismael Aznar, que participó en un reciente acto organizado por la Alianza Residuo Cero, reconoció que el Gobierno español está lejos de cumplir los objetivos en materia de prevención, reducción y reutilización de residuos. También aseguró que Reciclos "no es una alternativa al SDDR sino otra cosa muy diferente".[50,51] La reciente propuesta legislativa de la Comunidad Valenciana también rechazó de facto la idea de Reciclos, porque exigía la instalación de al menos 3.000 máquinas de devolución en todo su territorio y requería que el consumidor obtuviese un incentivo en efectivo de al menos 2 céntimos por envase. Esto significa que un sistema basado en puntos, con muy pocas máquinas de recogida especiales –nuestra investigación concibe que Ecoembes solo preveía 2.000 de ellas en toda España– no es una solución que el Gobierno valenciano considerara acorde con la ambiciosa legislación de la UE. Además, Ecoembes ha propuesto recientemente que los costes de la puesta en marcha de este sistema se financien con fondos de recuperación europeos o post COVID, lo que contradice directamente la recién aprobada Directiva SUP, según la cual el coste de la gestión de los residuos debe ser financiado por los productores. Esto va incluso contra uno de los principios jurídicos más básicos de la Unión Europea: quien contamina, paga.[52]

En una respuesta directa a la Fundación Changing Markets, Ecoembes afirmó que la evolución de Reciclos cuenta con el apoyo de todo el sector y que están trabajando con las empresas y la administración pública para desarrollar todavía más este modelo con el fin de alcanzar los nuevos objetivos de la UE. Esta respuesta confirma una vez más que Reciclos es una táctica clave utilizada para hacer descarrilar la legislación y distraer de la verdadera responsabilidad que las empresas tienen en la crisis de la contaminación por los plásticos.



Contenedor amarillo a rebosar en el Vall d'Aran, en la provincia de Lleida.
Crédito: *Fundación Changing Markets*



Contenedor amarillo en el Vall d'Aran con el logo de Reciclos y sus instrucciones de uso.
Crédito: *Fundación Changing Markets*

Recuadro 2.3: **Reciclos no es un truco nuevo, antes estaba el ejemplo de Greenredeem en Reino Unido**

Reciclos se vende como un proyecto innovador que impulsa el "reciclaje del futuro" y que "gratifica el compromiso ciudadano con el medio ambiente a través del reciclaje".[53] Sin embargo, no es la primera vez que vemos una iniciativa de este tipo. En 2019, la empresa Greenredeem lanzó un proyecto piloto similar en el Reino Unido que, según defendían, representaba una alternativa eficaz y económicamente viable al SDDR.[54] El proyecto piloto se ejecutó entre enero y diciembre de 2019 en 25 escuelas del Royal Borough de Windsor y Maidenhead en Inglaterra. El proyecto supuso la introducción de 'quioscos de reciclaje interactivos' o máquinas expendedoras inversas en cada escuela participante, recompensando a los alumnos con cinco centavos por cada botella de plástico devuelta. Cada escuela participante tenía un límite máximo de 40.000 botellas, lo que equivalía a un total de 2.000 libras.[55] El proyecto, que se presentaba con vídeos, imágenes y divertidos juegos medioambientales, se centraba en incentivar el reciclaje a través de la educación.[56] Al finalizar el proyecto, Greenredeem publicó los resultados junto con un llamamiento al Ministerio de Medio Ambiente, Alimentación y Asuntos Rurales (Defra, por sus siglas en inglés) del Reino Unido para que rechazara el SDDR, ya que el proyecto piloto supuestamente demostraba que existía una "solución voluntaria y escalable vinculada a la educación" en lugar del plan del Gobierno de introducir el "costoso" SDDR en Inglaterra.[57] Greenredeem y el Instituto de Asuntos Económicos (The Institute of Economic Affairs – IEA) afirmaron que "se espera que un SDDR para latas y botellas de bebidas costase casi 1.000 millones de libras esterlinas para establecerse (y 814 millones de libras cada año posterior)" para recoger materiales reciclables por valor de unos 37 millones de libras, según los cálculos.[58]

Finalmente, el Gobierno británico no cedió ante esta falsa solución promovida por el *lobby* para evitar la introducción de medidas obligatorias. Defra está trabajando actualmente con el objetivo de introducir un SDDR a partir de 2024 con el fin de garantizar que los productores paguen la totalidad de los costes de recogida y gestión de los residuos de envases. [59]

Aunque Reciclos parece un proyecto nuevo en España, no es más que una táctica de la industria importada de otros países, y al igual que en otros países, intentarán utilizar este proyecto voluntario a pequeña escala para descarrilar y demorar la introducción de un SDDR obligatorio. El Gobierno español y las empresas progresistas deberían ver Reciclos como lo que es y distanciarse de él, ya que nunca servirá para alcanzar los ambiciosos objetivos europeos ni sustituir el mecanismo eficaz de recogida selectiva necesario para cumplir la legislación de la UE.

Recuadro 2.4: **Ecoembes reacciona al informe *Hablan Basura***

El lanzamiento del informe *Hablan Basura* en septiembre de 2020 incluyó un estudio de caso sobre España, en el que se exponían los esfuerzos de Ecoembes para distraer, demorar y descarrilar una ambiciosa legislación en España. La investigación recibió una amplia cobertura en los medios de comunicación y una gran atención en las redes sociales, desde ciudadanos, políticos y ONGs, hasta expertos en residuos y académicos.

En cuanto salió a la luz la investigación, Ecoembes movilizó rápidamente su maquinaria de propaganda a través de sus secciones patrocinadas en los medios de comunicación españoles. Así, por ejemplo, elDiario.es, La Sexta y *El País* publicaron artículos reforzando la importancia del reciclaje a través del contenedor amarillo y destacando el papel de Ecoembes en la coordinación de estas medidas. Irónicamente, todos estos artículos iban acompañados de un mensaje sobre la importancia del "periodismo independiente". [60]

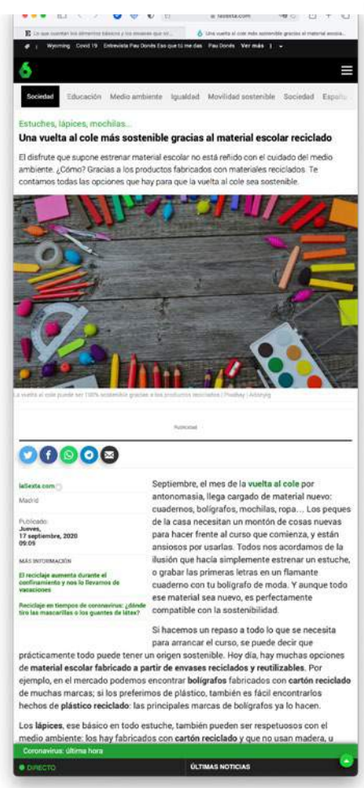
A pesar de ello, el informe *Hablan Basura* recibió una amplia cobertura por parte de diferentes medios de comunicación, entre los que se encontraban las principales agencias de noticias: Agencia EFE[61] y Europa Press[62]. Ecoembes no solo trató de minimizar la amplia cobertura mediática, sino que, en respuesta a la investigación, envió un correo electrónico acompañado de una carta de declaración a sus más de 12.000 afiliados. En esta carta restaron importancia a las revelaciones del informe en un esfuerzo por calmar las preocupaciones de sus miembros corporativos y aliados, centrándose principalmente en desacreditar el contenido del informe:

"Sinceramente no creo que merezca la pena entrar a desgranar cada una de sus afirmaciones que, por otro lado, no son nuevas. Realmente, ese apartado no deja de ser una compilación de todas las críticas vertidas contra nosotros por las organizaciones afines a Retorna; de hecho, la autoría de este apartado corre a cargo de ReZero que, en realidad, es Retorna. No hay nada nuevo que no hayan dicho ya de nosotros pero, sí, todo junto, se hace muy duro de leer. Mucho. […] Al menos hasta ahora, el informe ha tenido muy poco eco en medios tradicionales y en redes sociales, pero sus mismos autores se están encargando de su difusión a nivel institucional. Por eso, hemos elaborado un statement (adjunto) que emplearemos de manera reactiva ante estas demandas de información que estamos recibiendo"

Email enviado por Ecoembes a sus miembros

Ecoembes también informó a sus miembros de que se había dirigido de manera proactiva a los responsables de la toma de decisiones, con cartas enviadas tanto al director general de Calidad Ambiental como a la subdirectora general de Economía Circular del MITECO. En las cartas se instaba a los legisladores a analizar toda la información y las cifras enviadas por Ecoembes para poder utilizar "datos fiables", frente a los datos del informe de la Fundación Changing Markets.







Contenido patrocinado pagado por Ecoembes en elDiario.es: 'El negocio oculto del reciclaje: ¿mito o realidad?'.
Crédito: *elDiario.es*[63]

Contenido patrocinado pagado por Ecoembes en Lasexta.com: 'Una vuelta al cole más sostenible gracias al material escolar reciclado'.
Crédito: *LaSexta.com*[64]

Contenido patrocinado pagado por Ecoembes en ElPaís.com: 'Lo que cuentan los alimentos básicos y los envases que sirven para su comercialización'.
Crédito: *ElPaís.com*[65]

Recuadro 2.5: **Ecoembes contra los medios de comunicación**

Tras la publicación de varios informes críticos por parte de ONGs y medios de comunicación, Ecoembes ha pasado a una táctica más agresiva.[66] Un impactante artículo publicado por Merca2 –un medio de comunicación online que pertenece al mismo grupo que Moncloa.com– analizaba con más detalle "la 'cara B' de Ecoembes".[67] El artículo incluía numerosas críticas al modelo monopolístico de Ecoembes y desvelaba los "sueldos desorbitados de sus directivos", que se han incrementado hasta en un 56,4% solo para unos pocos seleccionados, además de acusaciones sobre posibles problemas con el fisco español.[68]

Ecoembes envió una carta amenazando con acciones legales y exigiendo una rectificación pública a dichos medios de comunicación, incluyendo la retirada del polémico artículo.[69] Los medios –Merca2 y Moncloa.com– se mantuvieron impasibles, asegurando que "no tienen la más mínima intención de rectificar el artículo publicado" dado que la información "es veraz" y las opiniones "se sujetan y ajustan por completo al ejercicio del derecho a la libertad de prensa, de expresión y de información".[70]

2.3. Ecovidrio: el oponente silencioso

A medida que se estudia la posibilidad de introducir el SDDR en muchos países europeos, la industria del vidrio se ha convertido en uno de sus principales oponentes. En muchos países, el *lobby* del vidrio ha tratado de socavar la introducción del SDDR o ha presionado para que se establezcan exenciones para sus envases. Incluso han presentado su propio compromiso voluntario a nivel de la UE para alcanzar una tasa de reciclaje del 90% para 2030. En España, Ecovidrio es el SIG encargado de la gestión de los envases de vidrio –y también está presionando en contra de soluciones efectivas a la crisis de los residuos.

A diferencia de los residuos de plástico y otros envases, en España existe un largo precedente de devolución de los envases de vidrio. Una terminología común utilizada por muchos ciudadanos españoles solía ser "devolver el casco", una frase que se usaba cuando era el momento de retornar sus envases de vidrio rellenables. Antes de la aprobación de la actual Ley de Residuos de Envases de 1997, la mayoría de los establecimientos comerciales de España –principalmente las pequeñas tiendas de barrio, pero también los supermercados– aplicaban un sistema de depósito para determinados envases de vidrio (principalmente botellas de cerveza, vino, leche y algunos refrescos). Tras la aprobación de la ley, en combinación con una tendencia creciente de las empresas a apostar por envases baratos, principalmente de plástico de un solo uso, el destino de este sistema quedó sellado.

En España se ha pedido que se introduzca un Sistema de Depósito, Devolución y Retorno que cubra también las botellas de vidrio, ya que esto favorecería la reutilización y rellenado de los envases de este tipo de material. La idoneidad del vidrio ha quedado demostrada por el hecho de que sus botellas pueden rellenarse hasta 25 veces, frente a las 15 de las botellas retornables de PET.[71] En cuanto a la emisión de gases de efecto invernadero, la Universidad de Utrecht, Zero Waste Europe (ZWE) y Reloop también han llevado a cabo una investigación en la que se compara el impacto medioambiental de los envases reutilizables y los de un solo uso. Una botella de vidrio reutilizable emite un 83,3% menos de gases de efecto invernadero que una de vidrio ligera (750 ml) de un solo uso.[72]

Fundada en 1995, Ecovidrio es un SIG más pequeño, con unos ingresos totales de 70,4 millones de euros en 2019[73], casi diez veces menos que Ecoembes.[74] También funciona como una organización sin ánimo de lucro, y es igualmente responsable de la gestión del Punto Verde para los envases de vidrio de 8.394 empresas asociadas. De estas, un total de 5.827 son también miembros de Ecoembes.[75]

Ecovidrio opera en nombre de sus empresas adheridas, que a su vez también son miembros de la Federación Española de Bebidas Espirituosas (FEBE), la Asociación Española de Sidra (AESI), la Federación Española de Vinos (FEV) y la Asociación de Cerveceros de España. Estas asociaciones ocupan puestos como miembros permanentes en la Junta Directiva de Ecovidrio, siendo el presidente un representante del grupo Damm, una de las marcas cerveceras más grandes del país.[76] La asamblea general está compuesta por 24 de las mayores empresas de envases de vidrio –ANAREVI, AESI, Ba Vidrio, Bacardi España, Codorniu, Espirituosos España, FCC Ámbito, FEV, Freixenet, Grupo Mahou San Miguel, Heineken España, Hijos de Rivera, Maxxium España, Miguel Torres, OI Europe Sarl, Pernod Ricard España, Recuperadora Andaluza de Vidrio, Recuperadora de Vidrio de Barcelona, Damm, Santos Jorge, Valle, Ballina y Fernández, Verallia Spain y Vidrala.

En la actualidad, hay más de 225.000 contenedores verdes de reciclado de vidrio en toda España. Esta proporción equivale a un contenedor verde por cada 208 habitantes. Por su parte, el 50% de los envases de vidrio recuperados proceden del sector de la hostelería.[77] El 75% de los ingresos de Ecovidrio provienen del canon del Punto Verde (Green Dot™), mientras que el 25% restante procede de la venta de vidrio reciclado a empresas fabricantes.

2.3.1. Gran variedad de tácticas: desde la manipulación de datos hasta el lobby con políticos

El modelo de negocio de Ecovidrio desincentiva la reducción y reutilización de los envases de vidrio, de forma similar a lo que ocurre con Ecoembes. En pocas palabras, cuanto más vidrio de un solo uso se ponga en el mercado, más dinero ingresará a Ecovidrio. La falta de transparencia por parte de la organización también es notoria. En su *Informe de Sostenibilidad de 2019*, Ecovidrio señala que actualmente en España, siete de cada diez envases de vidrio que las empresas ponen en el mercado son recogidos, pero sin aportar los datos que avalen esta afirmación.[78]

La organización no publica cifras de reciclaje de vidrio desde 2017. Alega que, tras el cambio de las directrices de la UE, MITECO está trabajando en la modificación de la metodología de cálculo y, por este motivo, no han publicado datos más recientes.[79] Sin embargo, Ecovidrio hace hincapié en que es la organización responsable de suministrar la gran mayoría (81,2%) de los datos con los que se elabora la tasa oficial de reciclado de residuos de envases de vidrio en España.[80] Ante ello, resulta extraño que retenga datos más recientes.

En el informe *Hablan Basura* ya expusimos la manera en que la industria del vidrio trata de distraer la introducción de legislación obligatoria a través de la publicación de un compromiso voluntario a finales de junio de 2020.[81] Con unas tasas de reciclado que actualmente se sitúan en el 76% en Europa, la industria del vidrio se comprometió a aumentar voluntariamente la tasa media de recogida de envases de vidrio usados en la UE hasta el 90% en 2030. Al mismo tiempo, prometieron mejorar la calidad del vidrio reciclado, de modo que "se pueda utilizar más contenido reciclado en un nuevo bucle de producción".[82] La plataforma trabaja en colaboración con diferentes organizaciones locales a través de "planes de acción" que en España están codirigidos por Ecovidrio y Anfevi (Asociación Nacional de Fabricantes de Envases de Vidrio). Sin embargo, un análisis más detallado del plan estratégico revela que se trata de una táctica que solo busca presionar para que se apueste por un enfoque voluntario y evitar así que el vidrio se incluya en un próximo SDDR que actualmente preparan diferentes estados miembros de la UE. Hay numerosos ejemplos de la presión de la industria del vidrio que han sido ejercidos por ejemplo: en Cataluña en 2015, las empresas de bebidas y embotellado obligaron al gobierno catalán a posponer la realización de un estudio sobre el SDDR.[83] En 2016, Ecovidrio manifestó públicamente su rechazo a un SDDR en Valencia y aseguró que el proyecto no era legalmente viable, apoyando la postura de Ecoembes al respecto.[84] Además, en 2019, Ecovidrio publicó una entrevista con el director general de EXPRA (La Alianza de la Responsabilidad Ampliada de Productor) en la que se afirmaba que "implantar un SDDR destruiría un sistema que funciona muy bien".[85]

En definitiva, es imposible alcanzar niveles superiores al 90% sin un Sistema de Depósito, Devolución y Retorno y, sin embargo, el plan estratégico de Ecovidrio para 2020-2025 presenta al SDDR como la principal amenaza y un reto para el sector del vidrio.[86] Utilizando varias tácticas de presión, Ecovidrio también ha fomentado una estrecha relación con los más altos representantes políticos del Gobierno, a los que ha presionado codo a codo junto a Ecoembes.

2.3.2. De tal palo tal astilla: Ecovidrio en los medios

Siguiendo los pasos de Ecoembes, Ecovidrio mantiene una fuerte relación con los medios de comunicación españoles. Así, también ha cortejado a figuras famosas para que colaboren, entre ellas artistas (Lolita Flores, Manu Carrasco), deportistas (Rafael Nadal, Gerard Piqué) y otras celebridades (la diseñadora Agatha Ruiz de la Prada organizó una colección de moda con Ecovidrio).[87] Asimismo, el SIG del vidrio ha abrazado otras causas sociales que han ido desde el ecologismo hasta la igualdad de género. Por ejemplo, en octubre de 2020, lanzó la campaña "Recicla por ellas" para conmemorar el Día Internacional de la Concienciación sobre el Cáncer de Mama. La campaña instaba a los ciudadanos a reciclar y, por cada envase depositado en los contenedores especiales de color rosa, se haría una donación para la investigación y prevención de la enfermedad.[88] Aunque todas estas iniciativas son aparentemente beneficiosas, este tipo de tácticas de distracción han sido utilizadas una y otra vez por las marcas de consumo y los profesionales como estrategia para demostrar que son parte de la solución y para hacer creer a los clientes que se está produciendo un cambio real. En realidad, este tipo de supuestas soluciones no hacen más que encubrir el problema y socavar el cambio real, como el SDDR y las políticas de reutilización.



Colaboración entre Ecovidrio y Agatha Ruiz de la Prada.

***Crédito:** Agatha Ruiz de la Prada*[89]



Colaboración entre Ecovidrio y Agatha Ruiz de la Prada en la Mercedes-Benz Madrid Fashion Week de 2016. ***Crédito:*** *Living Backstage- Ecovidrio*[90]



Rafael Nadal reciclando vidrio para la campaña 'Recicla vidrio por pelotas'. ***Crédito:*** *Imgur*[91]

En 2019, Ecovidrio gastó 4,2 millones de euros en "publicidad, marketing y relaciones públicas" y destinó el 10,6% de sus ingresos totales (equivalentes a 7,4 millones de euros) a "campañas de sensibilización ciudadana, comunicación y asuntos corporativos".[92] Ese año, Ecovidrio apareció en 8.153 noticias, envió 394 notas de prensa, organizó 199 ruedas de prensa y otorgó una larga lista de premios a periodistas destacados, como Julia Otero (Onda Cero). En el momento de la entrega de los premios, el presidente de Ecovidrio, Luis de Javier Esteban, aprovechó la ocasión para recordar que "España ha conseguido alcanzar tasas de reciclado de envases de vidrio cercanas al 70% y, en gran parte, se debe a la crucial labor realizada por los medios de comunicación", un claro ejemplo de la estrecha relación entre Ecovidrio y los medios.[93] Cabe destacar que el SDDR –solución legislativa a la que se opone Ecovidrio– alcanza con frecuencia tasas que superan 90% de recogida selectiva y reciclaje de botellas de vidrio, siendo además un precursor fundamental de la reutilización.

2.3.3. Ecovidrio sigue rechazando y resistiéndose a las soluciones reales

En respuesta a una carta de la Fundación Changing Markets, Ecovidrio confirmó una vez más que considera innecesario el SDDR para los envases de vidrio en España en este momento debido a los "buenos resultados de las actuales tasas de recogida y reciclaje alcanzadas". Ecovidrio afirma que el contenedor verde –que solo recoge las botellas de vidrio dejando de lado el resto de materiales fabricados con vidrio– permite recuperar un material de mayor calidad que puede ser reciclado infinitas veces. Además, Ecovidrio sigue sosteniendo que la experiencia europea demuestra que con un contenedor de reciclaje de vidrio es posible alcanzar tasas de reciclaje superiores al 90% y anima a la reutilización para todo tipo de envases y productos cuando esta sea la opción más sostenible disponible. El reciente estudio de Reloop/ZWE/Universidad de Utrecht demuestra que las botellas de vidrio de un solo uso son las que tienen un mayor impacto climático global en comparación con otros materiales alternativos, pero las botellas de vidrio reutilizables obtienen muy buenos resultados.[94] Con su posicionamiento, Ecovidrio se opone a la opción más respetuosa con el medio ambiente: las botellas de vidrio reutilizables que se recogen y rellenan a través del SDDR obligatorio.

3. Supermercados y grandes almacenes españoles: desviando la responsabilidad

Los supermercados y los almacenes españoles, grandes usuarios de envases de plástico y los opositores más vociferantes contra el SDDR, son actores clave en el debate sobre el modelo de recogida selectiva. Sin embargo, su reputación no es tan vulnerable como la de las marcas de consumo, ya que la basura de sus propios productos no contamina el entorno con tanta fuerza y visibilidad. Incluso cuando un supermercado vende directamente los productos que contaminan el medio ambiente, a menudo no es posible identificarlos como pertenecientes a dicho comercio.

Un informe de Greenpeace publicado en diciembre de 2019, centrado en los supermercados, evaluó los compromisos de reducción de plástico de los ocho supermercados más grandes de España. Este informe reveló que la ambición de los supermercados españoles es limitada, ya que la mayoría de sus compromisos implican aligerar o intercambiar plásticos de un solo uso, con afirmaciones falsas sobre los envases biodegradables.[95],[96] Esto tiene sentido teniendo en cuenta que los sistemas RAP promueven el aligeramiento en lugar de una mayor reciclabilidad o reutilización debido a sus estructuras de tarifas.

Además, las asociaciones de supermercados y almacenes ejercen una gran influencia política y han hecho valer su poder de *lobby* a través de asociaciones comerciales (que representan los intereses de la industria) contra el SDDR a nivel nacional. La Federación Española de Industrias de Alimentos y Bebidas (FIAB) expresó su opinión públicamente sobre el tema, declarando abiertamente en su *Informe Anual 2016* su oposición al SDDR.[97] Basándose en el Estudio Ariadna –un informe que se opone al Sistema de Depósito y que fue financiado por Ecoembes, Ecovidrio



Mercadona sigue siendo uno de los más grandes oponentes al SDDR, una efectiva solución a la crisis de los plásticos.

y otras asociaciones industriales–[98] declaró que el mejor sistema existente es el proporcionado por Ecoembes y Ecovidrio.[99]

Como parte de nuestra investigación, la Fundación Changing Markets se puso en contacto con las 12 mayores cadenas de supermercados y grandes almacenes de España, todas ellas miembros de Ecoembes, en relación con sus políticas sobre plástico. Les preguntamos sobre su total huella plástica en España, su postura con respecto a la posible legislación obligatoria sobre plásticos como el SDDR, y sobre la implementación de otras estrategias, como la reutilización.

De los 12 supermercados y almacenes a los que contactamos, solo dos respondieron a las preguntas planteadas. Carrefour, Aldi, Eroski y Leroy Merlin no respondieron a ninguna de nuestras comunicaciones. Alcampo, El Corte Inglés, Mercadona, Ikea y Toys 'R' Us contestaron, pero no respondieron directamente a ninguna de nuestras preguntas sobre su huella plástica anual ni proporcionaron la posición de su empresa respecto al SDDR. Inditex respondió directamente a solo una de las cuatro preguntas. LIDL respondió, pero no proporcionó información específica sobre su huella plástica ni su posición oficial sobre el SDDR. Dia es la única empresa minorista que estuvo dispuesta a divulgar su huella total de plástico –556,404 kg en 2019 (excluyendo envases)– y también mostró buena disposición a la posibilidad de implementar un SDDR siempre y cuando "cuente con el apoyo de todas las partes involucradas".

- **Alcampo** nos redirigió a un enlace sobre sus políticas de plástico que no proporciona ninguna información sobre su huella plástica ni su posición sobre el SDDR.[100]
- **El Corte Inglés** respondió a nuestro correo electrónico; sin embargo, su respuesta fue para solicitar que se programara una reunión después de la fecha límite para responder a la carta.
- **Ikea** no respondió a ninguna de las preguntas y afirmó que "no contaba con los recursos necesarios en este momento para responder a nuestras consultas".
- **Toys 'R' Us** respondió con lo que parecía un correo electrónico automático que confirmaba que habían recibido nuestra carta y que recibiríamos una respuesta en dos días hábiles. Posteriormente no se recibió respuesta.
- **Mercadona** contestó pero no respondió a ninguna de las preguntas. Su mensaje presentó su último compromiso, lanzado en septiembre de 2020, denominado "Estrategia 6.25", que se explora con más detalle en la próxima sección. Esta estrategia no contiene información sobre la huella plástica de Mercadona ni su posición sobre el SDDR.
- **Lidl** aún no ha proporcionado su huella plástica, pero aseguró que reduciría el uso de plásticos en un 20% antes de 2025 y garantizaría la reciclabilidad del 100% de sus envases para ese mismo año. El supermercado no aclaró completamente su posición sobre el SDDR, pero destacó que había implementado el sistema en Alemania.
- **Inditex** destaca que lleva "años trabajando para reducir el uso de plástico en toda su cadena de valor". Asegura que en 2020 han trabajado a favor de la "desaparición total" de las bolsas de plástico en sus tiendas y ventas online. Inditex pretende eliminar el 100% de los plásticos de un solo uso en 2023, a través de su iniciativa Green To Pack. En cuanto al apoyo al SDDR, desvió la pregunta y no proporcionó una respuesta concreta sobre su postura.

De los 12 grandes supermercados y almacenes analizados, la mayoría no son transparentes con respecto a su huella plástica ni parecen tener planes tangibles para la reducción de plásticos de un solo uso en el horizonte 2025. La falta de respuesta no es suficiente, ya que indica una indiferencia total hacia la importancia del tema y una importante falta de transparencia sobre sus operaciones y políticas sobre plásticos de un solo uso. De las empresas que sí respondieron, en la mayoría de los casos recibimos respuestas vagas, evasivas y sin fundamento, que son igualmente inaceptables. En resumen, estas respuestas inadecuadas indican que la mayoría de los supermercados y almacenes en España están desviando su responsabilidad sobre la contaminación causada por los plásticos.

Sumidos en una crisis de los plásticos en la actualidad, esta respuesta general poco entusiasta por parte de los supermercados destaca una vergonzosa indiferencia teniendo en cuenta su papel crucial para atajar el problema. La mayoría de ellos no cuentan con estrategias sólidas para reducir su huella plástica ni el nivel de transparencia necesario. Su falta de respuestas destaca la necesidad de que el Gobierno actúe de inmediato.

Tabla 3.1: Respuestas de los supermercados y grandes almacenes con respecto a la huella total de plástico y la posición sobre la implementación del SDDR a la Fundación Changing Markets 2020.

Supermercados y grandes almacenes	Huella plástica anual total en España	Posición del minorista sobre la implementación del Sistema de Depósito, Devolución y Retorno de Envases (SDDR) en España	¿Qué otras estrategias están implementando la empresa para reducir su huella plástica?
LIDL	NO DISPONIBLE *Reducción en el uso de plásticos en un 20% y uso de envases reciclables al 100% en 2025	EVITA LA PREGUNTA • Implementación de las soluciones técnicas que mejor se ajusten a la regulación existente y al modelo de gestión de residuos vigente • El SDDR es una de las opciones existentes en algunos mercados en los que opera Lidl, como es el caso de Alemania	Hoja de ruta REset Plastic: Reducción en el consumo de plástico del 20% entre 2017 y 2025 Reciclabilidad de 100% de los productos de envase plástico de Lidl
El Corte Inglés	NO RESPONDE	NO RESPONDE	NO RESPONDE
Carrefour	NO RESPONDE	NO RESPONDE	NO RESPONDE
Dia	556.404 kg en 2019 (excluyendo envases) 100.500 kg menos que en 2018.	SÍ *En coordinación con el sector minorista	*Diseñar nuevas estrategias de desarrollo sostenible para reducir su huella plástica.
Alcampo	NO RESPONDE	NO RESPONDE	NO RESPONDE
ALDI	NO RESPONDE	NO RESPONDE	NO RESPONDE
EROSKI	NO RESPONDE	NO RESPONDE	NO RESPONDE
MERCADONA	NO DISPONIBLE	EVITA LA PREGUNTA *La nueva estrategia 6.25 no menciona el SDDR	Nueva Estrategia 6.25 presentada en septiembre de 2020: Reducción de plásticos en los supermercados Mejoras en el sistema de gestión de plásticos
IKEA	NO RESPONDE	NO RESPONDE	NO RESPONDE
Toys R Us	NO RESPONDE	NO RESPONDE	NO RESPONDE
LEROY MERLIN	NO RESPONDE	NO RESPONDE	NO RESPONDE
INDITEX	NO DISPONIBLE	EVITA LA PREGUNTA * Considera que es una opción interesante de acuerdo con los avances tecnológicos que permitirán implementar un sistema eficiente y organizado para gestionar otros tipos de plástico para facilitar su reuso como materia prima a la hora de manufacturar otros productos".	Programa Green to Pack: Eliminar al 100% los plásticos de un solo uso en 2023 a través del programa. Reducir la huella plástica en años recientes. Eliminar todos los plásticos de un solo uso que llegan al cliente para 2023. No se descartan residuos de ninguna de las sedes, centros logísticos o tiendas del Grupo, ya que serán destinados al reciclaje o reutilización total.[101] Integrante del compromiso New Plastics Global de la Fundación Ellen MacArthur.[102]

Como algunos de estos supermercados y grandes almacenes operan en diferentes mercados en Europa y en otros continentes, es interesante observar sus diferentes políticas y prácticas en diferentes países. Por ejemplo, Carrefour ha puesto en marcha un proyecto piloto en Polonia que consiste en un sistema de devolución de botellas reutilizables en sus supermercados, dando a los clientes un reembolso completo del depósito en forma de cupón electrónico, con el que pueden pagar sus futuras compras en la tienda.[103] Esta iniciativa se replicará en todos sus establecimientos en el país para finales de marzo de 2021; sin embargo, Carrefour sigue bloqueando la introducción de un Sistema de Depósito, Devolución y Retorno en España.[104]

Asimismo, Lidl apoya el SDDR en Alemania y presume de los beneficios y la eficiencia del sistema que opera en sus tiendas allí,[105] pero tiene una posición diferente en aquellos países que aún no cuentan con el SDDR. Nuestra anterior investigación en Austria mostró que Lidl había presionado contra este sistema,[106] pero tras la publicación de nuestros hallazgos y una campaña de Greenpeace, la compañía recientemente pasó a defender el SDDR, reconociendo que es el sistema "más adecuado para mantener la calidad del material y minimizar el abandono de la basura".[107] Según la respuesta al cuestionario para los supermercados de la Agencia de Investigación Ambiental (EIA, por sus siglas en inglés) y Greenpeace en el Reino Unido, tanto ALDI como Lidl apoyan la introducción de un SDDR . Sin embargo, Lidl no ha hecho nada para favorecer la implantación del Sistema de Depósito, Devolución y Retorno de envases de bebidas en España y, al formar parte de Ecoembes, está participando en el mayor *lobby* contra esta política progresista.

En un tema fundamental y revolucionario como el SDDR, que reducirá significativamente la contaminación plástica, es extraño e inaceptable que los supermercados tengan posiciones tan diametralmente opuestas sobre su introducción en diferentes países. Si una empresa cree que el SDDR es beneficioso, entonces debería adoptar esta posición y tomar medidas para respaldar el SDDR en todos los mercados donde tiene operaciones. Por lo tanto, instamos a Lidl, ALDI y otros supermercados españoles a apoyar públicamente la introducción del SDDR en España y dar los primeros pasos hacia envases de bebidas recargables.



3.1. Mercadona: uno de los mayores oponentes del SDDR

Entre todos los supermercados, destaca especialmente uno como el mayor oponente al SDDR: Mercadona, el mayor supermercado de España, con una cuota de mercado cercana al 25%.[108] En su último informe anual, Mercadona presume de haber implementado varias medidas para reducir el plástico en todo el negocio, como cambiar a envases biodegradables de un solo uso para su línea de prefabricados, ahorrando así 170 toneladas de plástico en 2019,[109] o utilizar 3.000 toneladas de plástico reciclado obtenido a partir de su propio sistema de clasificación de residuos para fabricar bolsas de un solo uso. Sin embargo, la compañía no ha revelado su huella total de plástico y sus medidas son irregulares, ya que no abordan adecuadamente la raíz del problema de la contaminación por plásticos.

Mercadona ha presentado recientemente su nueva Estrategia 6.25, que consiste principalmente en empezar a usar otras alternativas de un solo uso y poner en marcha pequeños proyectos que se ejecutan de forma voluntaria.[110] Una mirada más cercana a los pilares clave de esta nueva estrategia revelan que se centra principalmente en reciclar, aligerar (lightweighting) y substituir los envases de plástico por otros materiales de un solo uso, como el papel o, lo que es peor, seguir utilizando envases de plástico y presentarlos como reutilizables. Además, estas iniciativas solo se llevan a cabo en unas pocas tiendas, mientras que al mismo tiempo la empresa continúa con la venta de productos insostenibles, como los sobres de condimentos monodosis para uso doméstico, por citar un ejemplo.[111]

La nueva Estrategia 6.25 de Mercadona, que consiste en cambiar plásticos de un solo uso por otras alternativas de un solo uso y presentarlas como reutilizables.
Créditos: *Mercadona*[112]





Las copas de cava de plástico son vendidas como alternativas reutilizables a pesar de estar hechas con plásticos de un solo uso. ***Créditos:*** *Mercadona*[113]

Uno de los últimos proyectos piloto de Mercadona para reducir el plástico consiste en promover el reciclaje mediante la instalación de contenedores para separar todo tipo de residuos -desde cápsulas de café hasta bolsas compostables y otros envases de un solo uso- instalados en 72 tiendas entre España y Portugal.[114] Como parte de la Estrategia 6.25, estos establecimientos han eliminado las bolsas de un solo uso, mientras que los envases de un solo uso contienen al menos un 25% de material reciclado o se han cambiado por materiales alternativos al 100%, que son reciclables, reutilizables, compostables o de cartón y papel. Aunque fue anunciada con bombos y platillos, esta iniciativa es minúscula, ya que representa solo el 4,4% de todos los supermercados de Mercadona tanto en España como en Portugal. Mercadona posee más de 1.600 tiendas solo en España y entre julio de 2019 y finales de 2020 abrió 20 tiendas más solo en Portugal.[115] Además, cabe recalcar que estos contenedores son muy pequeños y no existe ningún incentivo para que los clientes devuelvan sus residuos.[116]

Mercadona ha instalado contenedores para separar basura, acompañados de señales que indican "recogemos tus plásticos y cartones y los convertimos en bolsas de un solo uso y cajas de cartón". ***Créditos:*** *Mercadona*[117]





Mercadona ha instalado papeleras para separar la basura en solo 72 de sus supermercados en España y Portugal.
Créditos: *Mercadona*[118]

MERCADONA



Pack de 12 sobres de mayonesa marca Hacendado a la venta en la web de Mercadona.
Créditos*: Mercadona*[119]

3.1.1. Fuera mascaras: el lobby directo de Mercadona contra el SDDR

Mientras realiza un lavado verde (*greenwashing*) de sus pequeñas acciones para abordar la contaminación plástica, Mercadona lidera la batalla contra las ambiciosas propuestas legislativas para introducir el SDDR, especialmente a través de la organización patronal de la que forma parte.[120] La Asociación de Empresarios de Valencia (AVE) fue la primera en oponerse a la implementación del SDDR, con una fuerte campaña en las redes sociales en contra de este sistema.[121] AVE utilizó todos sus recursos y capacidad de presión para situarse al lado de los grandes supermercados. Después se sumaron MasyMas -uno de los mayores supermercados de Alicante- y Consum, que, junto con Mercadona, conforman las cadenas

de supermercados más importantes de la región valenciana. Los tres también son miembros de la Asociación Española de Distribuidores, Autoservicios y Supermercados (ASEDAS).

En 2016, un grupo de asociaciones patronales, entre ellas la Asociación de Supermercados, ASUCOVA (Mercadona, Consum, MasyMas, Dialprix), la Asociación de Grandes Comerciantes, ANGED (El Corte Inglés, Carrefour, Alcampo y Eroski), y la Confederación de Empresarios, CECOVAL, enviaron una carta al presidente de la Generalitat Valenciana, Ximo Puig, en la que se oponían a la implementación del SDDR prevista para 2018.[122] Los supermercados argumentaron que el proyecto podría violar la legislación nacional básica sobre envases y perturbar gravemente el mercado. El exsecretario de Medio Ambiente de la Comunidad Valenciana, Juliá Alvaro, reveló que Mercadona, Consum y MasyMas habían solicitado directamente al Gobierno que investigara otras alternativas en lugar de implementar el SDDR, ya que su implementación era incompatible con su modelo de negocio porque les obligaba a sacrificar espacio que de otro modo utilizarían para sus ventas.[123] Consum, por ejemplo, afirmó que las máquinas expendedoras inversas serían muy costosas, un "gran problema" para la empresa, a pesar de las opciones de arrendamiento disponibles para tales máquinas.[124] Pedro Reig, director de la Asociación de Supermercados de la Comunidad Valenciana (ASUCOVA), afirmó que en lugar de introducir mejores sistemas de gestión de residuos, era fundamental concienciar a los consumidores y crear campañas medioambientales centradas en el reciclaje.[125]

3.1.2. La batalla entre Mercadona y las marcas de consumo

Como ya revelamos en *Hablan Basura*, Mercadona y Carrefour también amenazaron a varios productores de bienes de consumo rápido –y que forman parte de Ecoembes– contra el apoyo público al SDDR.[126] Las tensiones se intensificaron con Mercadona, que amenazó con sacar de sus estantes los productos de las empresas disidentes si seguían presionando a favor del SDDR. Las marcas de consumo que apoyan el SDDR están muy preocupadas por no tener suficientes suministros de material reciclado para poder cumplir con los objetivos obligatorios de contenido reciclado. Curiosamente, Mercadona estableció recientemente sus propios objetivos para aumentar el contenido reciclado en un 25% para 2025, pero no está claro cómo planea alcanzarlos sin el SDDR. Hasta ahora la batalla entre los supermercados y los productores de bienes de consumo no ha propiciado ningún cambio tangible, ya que para todas estas empresas sigue siendo más rentable seguir dentro del sistema defectuoso establecido por Ecoembes y mantener el statu quo. Sin embargo, la Directiva revisada sobre Plásticos de un Solo Uso cambia el terreno de juego y varias obligaciones legislativas nuevas hacen que ese statu quo sea insostenible.

4. Un cambio histórico: los grandes productores de bebidas apoyan el SDDR

El 25 de septiembre de 2020, la Federación Europea de Aguas Embotelladas (EFBW) y la Asociación Europea de Fabricantes de Bebidas no alcohólicas (UNESDA) publicaron una declaración conjunta a favor de la introducción de un "SDDR bien diseñado en los países de la Unión Europea para cumplir los objetivos de recogida establecidos por la Directiva de plásticos de un solo uso (SUP)".[127] Esto supone un cambio en el campo de batalla para el SDDR, ya que los productores de bebidas se han opuesto durante mucho tiempo a esta política.



La cuenta oficial de Twitter de UNESDA hace público su apoyo al SDDR: "UNESDA y EFBW creen que los sistemas de depósito, devolución y retorno bien diseñados pueden ayudar a alcanzar los objetivos de colecta de la UE para envases de bebidas y salvaguardar la calidad rPET que necesitan nuestras industrias".

Crédito: *Soft Drinks Europe*[128]

Según su declaración, tanto UNESDA como EFBW consideran que "un SDDR bien diseñado es un mecanismo eficiente para alcanzar los objetivos europeos de recolección de botellas de bebidas y para salvaguardar la calidad del PET reciclado que necesitan nuestras industrias. Además, también puede contribuir a alcanzar los objetivos climáticos de la UE, por ejemplo, al exigir que se utilicen menos materiales vírgenes gracias al reciclaje de circuito cerrado que dará como resultado una menor huella de CO2. Es por eso que un número creciente de estados miembros de la UE están considerando la introducción del SDDR".[129]

Ante este reciente cambio de posición de la industria de bebidas, llama la atención que las filiales españolas de las grandes multinacionales y organizaciones patronales como la Federación Española de Industrias de Alimentación y Bebidas (FIAB) y la Asociación de Fabricantes y Distribuidores (AECOC) se hayan alineado con Reciclos.[130] La Fundación Changing Markets se puso en contacto con varias asociaciones comerciales españolas para conocer su posición al respecto. La postura de estas organizaciones es especialmente interesante, porque muchas empresas de la industria de las bebidas son miembros de Ecoembes y Ecovidrio, que siguen luchando contra el SDDR. En nuestras comunicaciones con las patronales también pedimos que respaldaran públicamente la implementación de un SDDR combinado con políticas ambiciosas de reutilización como medida obligatoria en España y que adoptaran de manera proactiva estas medidas para lograr los objetivos de la Directiva de Plásticos de un Solo Uso.

De los seis grupos con los que contactamos, solo dos respondieron de forma directa. Contactamos con los presidentes / directores de ECOEMBES, la Asociación de Cadenas Españolas de Supermercados (ACES), la Asociación de la Comunidad Valenciana de Supermercados (ASUCOVA) y la Asociación Española



Botellas de Coca-Cola en los pasillos de un supermercado.

Crédito:: *Les Stone*

de Distribuidores de Supermercados y Autoservicio (ASEDAS), sin embargo, no respondieron a nuestra cartas. Ecoembes envió una respuesta automática que nos reorientaba a su respuesta pública al informe de Greenpeace *Ecoembes Miente*, ignorando por completo todas nuestras preguntas.[131] Por otro lado, Ecovidrio y la Asociación Nacional de Grandes Empresas de Distribución (ANGED) dieron una respuesta, pero sin mostrar ningún tipo de apoyo a la implementación del SDDR en España.

ANGED declina apoyar la implantación de un SDDR en España bajo el argumento de que ya colaboran desde hace años en su propio Sistema de Retorno y Recompensa (Reciclos) que "representa un modelo que ofrece el máximo consenso con los agentes empresariales en la convicción de que esta es la solución más eficiente para cumplir con los objetivos ambientales "que comparten todas las empresas" sin generar las externalidades negativas que presentan otros modelos". También dan a entender que han estado trabajando e invirtiendo en una "tecnología absolutamente nueva que permite establecer un modelo de gestión que se ajusta perfectamente a las peculiaridades españolas".[132] ANGED no proporcionó detalles sobre ninguno de ellos ni sobre cómo pretenden cumplir los objetivos de recolección del 90% de la Directiva SUP a través de estos sistemas sin utilizar el SDDR.

También es crucial destacar la posición insostenible de las organizaciones españolas que pertenecen a EFBW y UNESDA a nivel europeo y a las patronales españolas a nivel nacional. Esto es especialmente llamativo en los casos de la Asociación de Bebidas Refrescantes (ANFABRA) y la Asociación de Aguas Minerales de España (ANEABE), que son miembros de EFBW y UNESDA respectivamente. Ambas asociaciones españolas han proclamado públicamente su apoyo a Reciclos, por lo que no está claro cómo planean conciliar sus dos posiciones drásticamente diferentes sobre el SDDR. Además de las implicaciones financieras de no poder cumplir con sus objetivos de la Directiva SUP, también existe un posible daño a la reputación de las empresas de bienes de consumo al justificar su decisión de seguir siendo miembros de asociaciones que se oponen al SDDR en España.[133],[134] Por esta razón, los inversores deberian prestar atención a las acciones de las empresas de bienes de consumo que adoptan estrategias de corto plazo contra el SDDR y contra otras soluciones para plantar cara a la crisis del plástico.

Tabla 4.1: Respuesta de las organizaciones patronales respecto de su posición sobre el SDDR y los objetivos de reutilización.

Organización/Patronal	Posición sobre la implementación del SDDR en España	Posición sobre la reutilización en España
Ecovidrio	En España no hace falta un SDDR para el vidrio en este momento.	Apoya la reutilización de todo tipo de envases y productos en la medida en que esta sea la solución más sostenible.
ECOEMBES	No apoya el SDDR *Apoya de forma voluntaria la iniciativa RECICLOS (Sistema de Devolución y Recompensa).	Evita la pregunta.
ACES	No responde.	No responde.
ASUCOVA	No responde.	No responde.
ANGED	No apoya el SDDR *Apoya de forma voluntaria la iniciativa RECICLOS (Sistema de Devolución y Recompensa) para "cumplir con el modelo de reciclaje actual para alcanzar los objetivos de la Directiva SUP".	Evita la pregunta.
ASEDAS	No responde.	No responde.

PUERTAS GIRATORIAS ENTRE LAS DIFERENTES ASOCIACIONES DE LA INDUSTRIA EN ESPAÑA

ASOCIACIÓN UE · ORGANIZACIÓN DE RESPONSABILIDAD AMPLIADA DEL PRODUCTOR · ASOCIACIÓN DE LA INDUSTRIA ESPAÑOLA · SIN TRANSPARENCIA DE LOS MIEMBROS

ORGANIZACIÓN DE RESPONSABILIDAD AMPLIADA DEL PRODUCTOR

ASOCIACIÓN DE LA INDUSTRIA ESPAÑOLA

ASOCIACIÓN DE LA INDUSTRIA UNIÓN EUROPEA

Ecoembes · ecovidrio (ENTIDAD SIN ÁNIMO DE LUCRO) · ASUCOVA · ANGED · aneabe · Asociación Española de Bebidas Refrescantes · ASEDAS · Unesda · EFBW · EuroCommerce for retail & wholesale · FOODDRINK EUROPE

MARCAS DE CONSUMO

Coca-Cola · COLGATE-PALMOLIVE · DANONE · MARS · Mondelēz International · Nestlé · PEPSICO · PERFETTI Melle · P&G · Unilever

SUPERMERCADOS

MERCADONA · Carrefour · El Corte Inglés · LIDL · Dia · Alcampo · EROSKI · SPAR · Auchan

Figure 4.1: Las puertas giratorias entre las diferentes asociaciones de la industria en España

5. Retrasar y hacer descarrilar la legislación a nivel regional y nacional

En el informe Hablan Basura, investigamos las acciones de presión y lobby de la industria en torno a la legislación propuesta o adoptada para abordar la contaminación por plásticos en diferentes regiones españolas. En Valencia observamos cómo los esfuerzos combinados de Mercadona y la presión general de la industria socavaron la implantación del SDDR y provocaron el despido del Sr. Julià Álvaro, exsecretario autonómico de Medio Ambiente y Cambio Climático de la Comunidad Valenciana. En Cataluña expusimos que a pesar de los claros beneficios de un sistema SDDR obligatorio, confirmados por un estudio gubernamental independiente, la industria –especialmente la Asociación Española de Cadenas de Supermercados (ACES)– consiguió retrasar la publicación de dicho estudio, al mismo tiempo que intentaba desacreditarlo. Y en Navarra vimos cómo la industria presionó contra la reforma de la Ley de residuos y la implementación del SDDR y logró retrasar el plazo de prohibición regional de los plásticos de un solo uso en hasta 2021.[135] En este informe investigaremos la situación en Baleares, que ha logrado aprobar la ley de residuos más ambiciosa de todas las comunidades autónomas españolas y ahora se encuentra en el punto clave de su implementación.

5.1. Las Islas Baleares: la legislación más avanzada de su clase

El 29 de enero de 2019 se aprobó la Ley de Residuos y Suelos Contaminados de Baleares. Esta ley, ampliamente aclamada por ONGs españolas y expertos en medio ambiente, tiene el potencial de establecer un nuevo nivel de ambición en España.[136] La ley estableció objetivos vinculantes de reducción de residuos para reducir en un 10% los desechos generados para 2021 y un 20% menos de esa cantidad para 2030, en comparación con la línea de base de 2010. Esta nueva ley autonómica también estipula al menos un 50% de reducción del desperdicio de alimentos y aumentar las tasas de reciclaje de envases a más del 75% para 2030.[137] Asimismo, el artículo 2 de la ley establece ambiciosos objetivos de reutilización para envases de bebidas. También plantea objetivos específicos para el sector de hoteles, restaurantes y catering (HORECA) en 2030 –con objetivos de reutilización que alcancen el 40% para el agua embotellada, el 80% para la cerveza y el 70% para los refrescos–. Fuera del sector HORECA, se establece un objetivo adicional para la reutilización de envases de bebidas de un 15%, algo que debe cumplirse hasta el 2030. Esta ley también incluyó todas las medidas clave de la Directiva SUP que debían transponerse antes de julio de 2021.[138]



Después de que el Parlamento balear aprobase esta ley, tuvo lugar una performance que simula el entierro de los plásticos de un solo uso. También se sumaron representantes de todos los partidos políticos que apoyaron la ley.

Créditos: *Ultimahora.es*[139]

Estos ambiciosos objetivos han provocado una fuerte oposición por parte de la industria, mientras que Ecoembes se movilizó contra la ley. En su momento estos tensos enfrentamientos estuvieron protagonizados por Jordi Pietx, gerente de Ecoembes en Cataluña y Baleares– y Sebastià Sansó, director general de Residuos en Baleares.[140] Ecoembes denunció que el proyecto de ley "no tuvo suficiente consenso entre los actores de la industria" ni presentó con claridad cómo lograr los objetivos impuestos, y que además generó "inseguridad jurídica". Sansó aseguró que la ley había permitido un amplio margen de participación y preguntó a Ecoembes si pretendían "crear miedo entre el resto de municipios".[141]

El consejero de Medio Ambiente de las Islas Baleares –ahora miembro del Senado–, Vicenç Vidal, afirmó que las principales motivaciones del Gobierno autonómico al aprobar esta ley fueron reducir los residuos generados y aumentar la transparencia. La Consejería de Medio Ambiente y Territorio de las Islas Baleares ha analizado todos los datos disponibles sobre el sistema de gestión de residuos municipales y, más en concreto sobre envases en las Islas.[142] El estudio de estos datos se presentó recientemente y mostró que, contrariamente a las afirmaciones de Ecoembes, solo el 25% de los residuos de envases ligeros se reciclaron en 2019. El estudio ha sido calificado como un "movimiento histórico'', ya que es el primer informe realizado a petición de un gobierno que pone en duda las afirmaciones infladas de Ecoembes sobre las tasas de reciclaje y, además, confirma los hallazgos previos de Greenpeace y otras ONGs. Dado que el estudio confirmó que no se están cumpliendo los objetivos actuales de reciclaje, el Gobierno balear justificó que es necesario adoptar medidas disruptivas para conseguir estos objetivos. Entre las nuevas medidas se encuentra la creación de una tasa por la disposición de residuos municipales destinados a vertedero e incineración (con o sin recuperación energética) a partir del 1 de julio de 2021, y el establecimiento de un sistema complementario para la gestión de residuos de envases, el SDDR.[143]

El caso de las Islas Baleares también es significativo porque demuestra que gran parte de los envases que Ecoembes afirma reciclar, en realidad se incineran. Según un reciente informe de Greenpeace que pone al descubierto a Ecoembes ('Ecoembes Miente'), en 2017 el Parque de Tecnologías Ambientales de Mallorca recibió 21.486,81 toneladas de envases, de las que casi 8.000 toneladas fueron directamente a la incineradora.[144] Esto significa que prácticamente el 40% de los envases destinados al reciclaje fue quemado. Por ello, la nueva ley incluye un apartado dedicado a la transparencia y el acceso a la información donde todas las entidades están obligadas a suministrar información sobre producción y gestión de residuos.[145]

Tabla 5.1: Tratamiento de envases ligeros

	Año			
Tratamiento de envases ligeros (contenedor amarillo)	2018	2019	2021	2030
Incineración	58 %	56 %	–	–
Vertido	20 %	19 %	–	–
Reciclaje	22 %	25 %	Alcanzar 50%	Alcanzar 65%

En distintos momentos, tanto el exconsejero Vicenç Vidal y Sebastià Sansó, denunciaron la presión de numerosos lobbies –incluidos los relacionados con la industria de fabricación de rotuladores e impresoras– pero destacaron especialmente la presión de Ecoembes, que presionó de forma desmedida contra la ley alegando que se trataba de un proyecto "sin suficiente consenso de la industria ni está claro cómo podrán lograr sus objetivos".[146] Este no fue el caso del sector de la hostelería, restauración y catering (HORECA), un sector muy importante en Baleares debido al turismo, que desde un principio se mostró partidario de eliminar los plásticos de un solo uso.

La industria de los plásticos también se apresuró a utilizar la pandemia de la COVID-19 como excusa para seguir presionando contra la implementación de esta nueva ley. Al comienzo de la crisis del coronavirus, el Gobierno de las Islas Baleares redujo algunos de los requisitos de la ley para permitir a las empresas adaptarse a la nueva realidad. Una vez más, Ecoembes no dudó en aprovechar la situación y envió cartas a diferentes parlamentarios criticando la Ley de Residuos y solicitando nuevas modificaciones. En sus misivas, Ecoembes exigía a los parlamentarios que "se aproveche la ocasión [...] para armonizar en sede parlamentaria el marco legal Balear con la regulación nacional comunitario, garantizándose así mayor seguridad jurídica y eficacia normativa"; en otras palabras, diluir la legislación más ambiciosa de todo el país.

A pesar de la intensa labor de lobby de la industria, el director general de Residuos y Educación Ambiental, Sebastià Sansó, está llevando a cabo la implementación de la ley de residuos. Los resultados del *Análisis del sistema de gestión de residuos municipales en las Islas Baleares* encargado por el Gobierno balear –considerado el estudio más completo sobre el tema en España hasta la fecha– concluye que los objetivos marcados por la Directiva Marco de Residuos de 2008 para el año 2020 no se han cumplido y que aún queda un largo camino por recorrer si se quieren alcanzar los nuevos objetivos de la Ley de Residuos de Baleares y la legislación europea revisada en materia de residuos (Directiva Marco de Residuos 2018). Como hemos visto, el análisis mostró que el reciclaje de envases ligeros debía aumentar en un 26% para 2020 y un 50% para 2030, y los desechos municipales y comerciales que se enviaban a vertederos debían reducirse en un 26% para 2030.[147]

Según su Ley de Residuos, el Gobierno de las Islas Baleares tiene derecho a establecer sistemas complementarios para la gestión de los residuos de envases, como un SDDR, si en 2020 no se han cumplido los objetivos marcados por esta Ley o por la normativa estatal o europea más restrictiva. El establecimiento del SDDR debe estar sujeto a un proyecto piloto que dure al menos un año. Recientemente, el Gobierno balear anunció que se destinará medio millón de euros a una prueba piloto del SDDR en Formentera. Este proyecto piloto tendrá una duración de tres años e incluye un período para diseñar la implementación del sistema, informar a la población, adquirir los recursos necesarios para llevarlo a cabo y revisar los resultados.[148]

Las Islas Baleares ahora tienen un papel fundamental en la implementación española de las normativas de Residuos y la Directiva SUP y un papel crucial en la esfera política y legal, ya que ha dado los primeros pasos hacia una mayor transparencia y responsabilidad por parte de la industria. Es esencial que el SDDR obligatorio esté diseñado para su reutilización desde el principio y que otros mecanismos y políticas de apoyo, como depósitos diferenciados para recargas, se incorporen a las políticas desde el principio. Conocidas como un emblema del turismo en España, las Islas Baleares tienen una mayor necesidad de proteger sus playas y la naturaleza; sin embargo, la implementación exitosa de esta legislación es un precedente crucial para el conjunto del país.

5.2. La respuesta del Gobierno

La Fundación Changing Markets envió una carta al MITECO preguntando por su posición sobre la implementación del SDDR y la expansión de los objetivos de reutilización, como parte de la transposición de la Directiva SUP y las directivas marco sobre residuos. En respuesta a nuestra carta del 6 de noviembre de 2020, el Ministerio nos informó que "este tema [la introducción del SDDR] no será abordado en el proyecto de Ley de Residuos y Suelos Contaminados actualmente en trámite, sino en el futuro borrador del Real Decreto sobre Envases y Residuos de Envases, aún en fase de elaboración, sin que hasta el momento se haya adoptado ninguna decisión al respecto".

La respuesta del gobierno llega en un momento de gran preocupación, especialmente debido a las críticas sustanciales al borrador de la nueva Ley de Residuos que se está tramitando. Los estrechos vínculos entre el gobierno y la industria son profundamente preocupantes y han despertado el interés de los medios de comunicación. Por ejemplo, Moncloa.com informó que la cuñada de la ministra de Transición Ecológica –encargada de elaborar la nueva Ley de Residuos– también actúa como asesora de Ecoembes.[149] El 20 de noviembre de 2020, durante la presentación oficial del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia de la Economía Española, el presidente del Gobierno español alabó públicamente la iniciativa TheCircularLab, como campeona europea en gestión de residuos y economía circular.[150],[151] El texto de la ley perpetúa un sistema que carece de transparencia y sigue siendo ampliamente favorable a la industria,[152] al no exigir una mayor transparencia sobre la cantidad de envases que se comercializan. La transparencia es un primer paso crucial para resolver las discrepancias de datos del país y las tasas de reciclaje infladas de las que informa Ecoembes.

La respuesta del Gobierno al señalar que la implementación del SDDR se decidirá mediante un Real Decreto también es motivo de gran preocupación. La redacción de esta normativa mediante Real Decreto impide el debate público, ya que esta tramitación legal no requiere el visto bueno del Parlamento. Tomar una decisión tan importante a puerta cerrada significa que la industria podría volver a tener una influencia enorme en una reforma tan crítica del sistema.

Dados los desafíos que enfrenta el país en este momento, la reforma del sistema actual y la implementación de la legislación, que obliga a alcanzar al menos el 90% de recogida selectiva de residuos plásticos a través del SDDR obligatorio y establece objetivos de reutilización, es la única forma probada y efectiva de alcanzar los niveles requeridos de recolección y reducción de basura. El SDDR no solo traerá beneficios ambientales, sino que mejorará la puesta en marcha de sistemas limpios de gestión de materiales reciclables de alta calidad, reducirá los costos municipales de gestión de residuos y limpieza de basura, y proporcionará nuevos empleos locales. Todos estos aspectos serán clave para la recuperación ecológica tras la pandemia de COVID-19 a través de la creación de empleos locales y la transición hacia una economía más circular.

Recuadro 5.1: **SDDR: Menos plástico, más empleos**

La implementación de un sistema de depósito, devolución y retorno, ya en funcionamiento en más de 40 jurisdicciones de todo el mundo, no solo conduce a lograr una economía circular, sino que, según el último estudio de la Plataforma Reloop, crea más empleos que el reciclaje municipal y la eliminación de basura en vertederos. Un análisis en profundidad de 13 estudios e informes diferentes que examinaron los puestos de trabajo creados al implementar o ampliar un SDDR para envases de bebidas concluyó que la implementación de dicho sistema genera entre 11 y 38 veces más puestos de trabajo que cualquier otra opción de gestión de residuos.[153]



El SDDR permite recuperar un mayor número de envases de un material específico, asegurando una mayor calidad del material reciclado y reduciendo el número de envases que van a parar al vertedero o a la incineradora. Aumentar el volumen de envases recuperados lleva a la creación de un mayor número de puestos de trabajo en la recogida, clasificación y transporte a las instalaciones de recuperación, frente a la recogida, transporte y vertido de basura (donde hay menos puestos de trabajo por cada tonelada). Esto no incluye los trabajos adicionales creados al mantener el material en la economía circular, mediante la reutilización, el reciclaje y la refabricación.

Un SDDR perfeccionado que genere un mayor número de puestos de trabajo depende del tipo de bebidas y envases incluidos en el sistema, la cantidad y la conveniencia de los puntos de devolución, que incluye a los supermercados, y un alto valor de depósito para incentivar los niveles de devolución, para garantizar que se reciclen grandes cantidades de material, botella a botella.

Debido a la crisis de la Covid-19, a finales de 2020 España alcanzó una cifra total de 3,71 millones de españoles desempleados, con una tasa de paro del 16,13%.[154] La creación de empleo es crucial y con la implementación de un SDDR integral, el Gobierno español tiene la oportunidad de apoyar una recuperación verde y la creación de empleos verdes.



Credit: *Retorna*

6. Conclusiones y recomendaciones

La contaminación plástica provoca una grave crisis que exige soluciones legislativas efectivas, como medidas para reducir los productos de un solo uso, y objetivos e incentivos para promover la reutilización y los sistemas de depósito de inmediato. No tenemos tiempo para esperar otros cinco años hasta que los esquemas voluntarios, como Reciclos, hayan fracasado claramente. España necesita implementar rápidamente la legislación europea, incluidos los requisitos establecidos en la Directiva SUP, que exige esquemas de responsabilidad ampliada del productor para envases de bebidas y recogida selectiva de botellas, a través de una legislación vinculante y exigible. Además, debería seguir a otros países, como Portugal y Austria, estableciendo también objetivos ambiciosos de reutilización. Además, Alemania y los Países Bajos están expandiendo sus SDDR para incluir otros tipos de envases de bebidas, por ejemplo Países Bajos incorporó a este sistema las latas y botellas de plástico pequeñas.

Como se ve en este informe, el logro de estos objetivos entra en conflicto directo con los intereses creados y los modelos de negocio de Ecoembes, Ecovidrio, grandes almacenes, supermercados y empresas de bienes de consumo, que controlan estrictamente un sistema de gestión de residuos opaco e ineficiente; un sistema que se interpone en el camino de la economía circular real, la reducción del consumo de plástico y la reducción de la basura plástica en España. La reforma del sistema actual no solo traerá beneficios ambientales, sino que también reducirá los costos municipales de manejo de desechos y limpieza de basura y proporcionará nuevos empleos locales, todos ellos asuntos que serán clave para la recuperación ecológica posterior a la pandemia de la COVID-19.

Pero para conseguirlo, el Gobierno español primero tiene que distanciarse de los poderosos intereses corporativos que controlan el actual sistema fallido. Evidentemente, la influencia política y económica de Ecoembes y sus miembros dificultan la aprobación de leyes regionales y nacionales progresistas dispuestas a abordar la reducción de residuos plásticos, incluida la implementación del SDDR y de políticas de reutilización en España.[155] Es crucial que el Gobierno español no se deje influenciar por manual de tácticas y soluciones falsas que durante décadas han impedido abordar la contaminación por plásticos. Hacemos un nuevo llamamiento a las empresas que se han comprometido con la implantación del SDDR a nivel de la Unión Europea a apoyar públicamente la implantación de este tipo de sistemas en España y a distanciarse de Ecoembes, Ecovidrio y otras asociaciones que se oponen a este sistema.

El SDDR es una solución eficaz que ya ha sido adoptada en más de 40 jurisdicciones en todo el mundo con importantes beneficios ambientales, ahorros de costos para los contribuyentes y un fuerte apoyo público. Otras 12 jurisdicciones ya han tomado acciones legales para implementar el SDDR y alrededor de 10 más lo están considerando, muchas de ellas en la UE. El Gobierno portugués lanzará un SDDR para envases de bebidas de un solo uso (plástico, metal y vidrio) el 1 de enero de 2022. Además del SDDR, Portugal también está firmemente comprometida con la promoción de envases rellenables para agua, refrescos, cervezas y vinos y, por tanto, para 2025 al menos el 20% del volumen de bebidas vendidas deberá estar en envases reutilizables, mientras que para 2030 esta proporción aumentará a al menos el 50%.[156]

El Gobierno español debería comprometerse con la implementación de un moderno SDDR en combinación con objetivos de reutilización. Esto conducirá a la reducción del coste actual de limpieza de residuos de envases, que cuesta a los contribuyentes hasta 744 millones de euros al año. Un compromiso claro con la legislación para acelerar la economía circular también conducirá a la creación de más puestos de trabajo e inversiones en infraestructuras de reutilización y reciclaje en España.

6.1. Recomendaciones

6.1.1. Responsables políticos

Este informe muestra que la industria de bienes de consumo y los supermercados siguen utilizando iniciativas y compromisos voluntarios como táctica para distraer, retrasar o hacer descarrilar la legislación en España. Los legisladores tienen una oportunidad única para decidir el futuro de la crisis de la contaminación plástica en España, reformando significativamente el actual sistema de gestión de residuos defectuoso. Deben proponer y adoptar una legislación basada en estos elementos clave:

- Establecer un SDDR obligatorio y amplio para todos los envases de bebidas (vidrio, plástico, tetra-pack, latas, etc.), teniendo en cuenta que esta es la única forma probada y efectiva de lograr altos niveles de recolección (por encima del 90% según lo estipulado por la legislación europea), reducción de basura, reutilización y reciclaje efectivo.

- Establecer objetivos de reutilización vinculantes. Si bien los objetivos de reutilización deben ser específicos del sector y aplicarse en todos los segmentos de envases de plástico, es especialmente apropiado introducir objetivos de recarga para envases de bebidas, ya que estos podrían integrarse en el diseño del SDDR desde el principio. Seguir el ejemplo de Portugal y Austria, que se han comprometido con altos niveles de recarga.

- Introducir un impuesto sobre el plástico virgen, un mecanismo efectivo para fomentar el uso de materiales reciclados con preferencia sobre el plástico virgen. Esto debe ir acompañado de una posición clara sobre el uso de materiales alternativos, como el plástico de origen orgánico, biodegradable y compostable, con justificaciones de lo que es y lo que no es un buen uso de estos materiales.

- Reformar urgentemente los sistemas de Responsabilidad Ampliada del Productor que actualmente están dominados por el monopolio de Ecoembes y Ecovidrio. Esta reforma debería incluir tarifas con componente ecológico para fomentar la reutilización y asegurar altos niveles de reciclaje. Los esquemas RAP también deben cubrir el costo total de las campañas de limpieza, transporte, procesamiento y sensibilización de la basura abandonada. Por último, garantizar que los operadores del sistema se comprometan con altos niveles de transparencia, con objetivos claros para la reducción de residuos y la elaboración de informes y seguimiento independiente de su rendimiento.

- Implementar objetivos mínimos de reciclaje en la producción de envoltorios y envases, estableciendo como punto de partida al menos el 50% para los de bebidas y del 30% para otros artículos. Esto creará un mercado eficaz para el reciclaje de plástico y permitirá mantener el plástico en un circuito cerrado.

- Abordar el problema de los productos químicos peligrosos y asegurar que las empresas diseñen productos teniendo en cuenta desde el principio que puedan reutilizarse y reciclarse en un circuito cerrado libre de tóxicos. Dar prioridad a las alternativas reutilizables y actuar para evitar sustituciones inservibles, como por ejemplo reemplazar el plástico de un solo uso por otros materiales de un solo uso, como el plástico biodegradable o compostable, que no solucionan estos problemas de contaminación y pueden provocar otros problemas ambientales.

- No dejarse engañar por iniciativas voluntarias de la industria, como Reciclos, que solo tratan de retrasar avances realmente efectivos. Las soluciones reales probadas deben estar consagradas en la legislación, habida cuenta de que las medidas voluntarias promovidas por la industria no han logrado solucionar el problema.

Para recomendaciones más específicas para los gobiernos sobre la implementación de la Directiva SUP, recomendamos este informe:

https://www.breakfreefromplastic.org/2019/10/10/moving-away-from-single-implementation/

6.1.2. Empresas y supermercados

- Solicitar abiertamente que el gobierno implemente una legislación progresista para abordar la crisis del plástico, incluyendo el SDDR y los objetivos vinculantes de reutilización / recarga.

- Asegurar que cualquier compromiso voluntario de la empresa vaya más allá de los objetivos marcados por la legislación de la UE existente para abordar la contaminación plástica.

- Ser transparente sobre la huella total de plástico de la empresa (incluidos los productos y envases) y el avance con respecto a los objetivos del cualquier tipo de uso de plásticos, estableciendo un enfoque transversal y asegurando una rendición de cuentas que incluya logros en todos los mercados y marcas, basados en datos verificados de forma independiente y de acuerdo con la legislación europea.

- Compromiso con medidas significativas que conduzcan a una reducción tangible de plásticos de un solo uso y otros materiales de un solo uso. Estas medidas deben ser específicas, mesurables, de duración determinada y, además, han de estar verificadas de forma independiente e incluir un apoyo claro a la reutilización, el rediseño de productos y el reciclaje efectivo. Garantizar la transparencia en la presentación de informes que cuantifiquen los avances de la empresa.

- Mostrar posiciones claras sobre el uso de materiales alternativos, como el plástico biodegradable, biodegradable y compostable, con justificaciones de lo que es y no es un buen uso de estos, e incluyendo criterios claros de sostenibilidad que eviten la deforestación o la competencia en productos alimenticios.

- Garantizar que los compromisos se cumplan de forma coherente en todos los mercados en los que opera la empresa (y sus filiales); es decir, asegurar que no exista contradicción entre cómo actúa una empresa a la hora de reducir la contaminación plástica en distintos mercados.

- Denunciar y abandonar cualquier iniciativa de la industria, como Ecoembes, que se oponga, retrase o presione para socavar una legislación progresista y su implementación. Animar a otros actores del sector a hacer lo mismo y exigir un cambio en el modelo actual.

- Reducir la cantidad y toxicidad de los productos de consumo: deben ser eliminados los productos plásticos desechables y los envases no deben contener aditivos químicos que sigan poniendo en peligro la salud humana.

6.1.3. Ciudadanía española y consumidores

La sociedad española tiene la responsabilidad de reducir aún más su consumo de plástico y cambiar otros hábitos de consumo excesivo, buscando productos y marcas que fomenten la reutilización. Sin embargo, resolver este problema como consumidor es difícil cuando las marcas de consumo y los supermercados mantienen el control sobre sus envases y no ofrecen alternativas exentas de plástico. Es fundamental reconocer que, como consumidores, solo podemos actuar de la forma más sostenible que nos permita el sistema; este reconocimiento nos permitirá exigir responsabilidades y rendición de cuentas a quienes controlan el actual sistema. La necesidad de un cambio sistémico en España es más evidente ahora que nunca, pero debería estar impulsada por los legisladores e implementada por las grandes empresas. Las personas tienen la responsabilidad de exigir a los legisladores que dejen de caer en las tácticas de lobby de la industria y comiencen a responsabilizar a las corporaciones por su despilfarro en materia de residuos plásticos.

Mientras tanto, los consumidores también pueden exigir:

- Tener la posibilidad de devolver latas, botellas de plástico y otros envases de embalaje a tiendas, supermercados y grandes almacenes.

- Tener acceso a envases y sistemas reutilizables así como la posibilidad de comprar a granel.

Para participar en estos cambios a título individual, existen algunas recomendaciones sobre cómo reducir la huella plástica y emprender acciones políticas que desafíen al sistema:

https://www.breakfreefromplastic.org/campaigns/goingforzerowaste/

https://www.breakfreefromplastic.org/we-choose-reuse/

7. Referencias

1 Break Free From Plastic Movement (2020) The Brand Audit Report 2020 [ONLINE] Disponible en: https://www.breakfreefromplastic.org/globalbrandauditreport2020/

2 GRID-Arendal (2018) Global plastic production and future trends. [ONLINE] Disponible en: https://www.grida.no/resources/6923

3 The Pew Charitable Trusts (2020) Una investigación concluye que los flujos de plástico al océano podrían triplicarse para el año 2040, pero una acción inmediata podría controlar la tendencia en más de un 80%. [ONLINE] Disponible en: https://www.pewtrusts.org/es/about/news-room/press-releases-and-statements/2020/07/23/research-finds-plastic-flows-into-the-ocean-expected-to-triple-by-2040

4 Anarpla y Cicloplast (2018) Cifras y datos clave de los plásticos y su reciclado en España [ONLINE] Disponible en: http://www.cicloplast.com/descargas/Cifras_plasticos_2018_WEB.pdf

5 Colorado, M. (2019) El Mediterráneo es el mar más “plastificado” del mundo. France 24, 25 de octubre de 2019. [ONLINE] Disponible en: https://www.france24.com/es/20191025-medio-ambiente-mediterraneo-plastico-mayor-contaminacion

6 WWF (2018) Una trampa de plástico: Liberando de plástico el Mediterráneo [ONLINE] Disponible en: https://wwfes.awsassets.panda.org/downloads/trampa_plastico_wwf_definitivo.pdf?47062/Segn-WWF-el-Mediterraneo-est-en-peligro-de-convertirse-en-una-trampa-de-plstico

7 WWF (2018) Una trampa de plástico: Liberando de plástico el Mediterráneo [ONLINE] Disponible en: https://wwfes.awsassets.panda.org/downloads/trampa_plastico_wwf_definitivo.pdf?47062/Segn-WWF-el-Mediterraneo-est-en-peligro-de-convertirse-en-una-trampa-de-plstico

8 Oakdene Hollins Research & Consulting (2018) Raise the glass – summary [ONLINE] Disponible en: https://feve.org/wp-content/uploads/2018/11/Raise-the-Glass-Study-Executive-Summary-FINAL.pdf

9 Changing Markets Foundation (2020) Talking trash: The corporate playbook of false solutions [ONLINE] Disponible en: https://talking-trash.com/wp-content/uploads/2020/09/TalkingTrash_FullReport.pdf

10 Changing Markets Foundation (2020) Talking trash: The corporate playbook of false solutions [ONLINE] Disponible en: https://talking-trash.com/wp-content/uploads/2020/09/TalkingTrash_FullReport.pdf

11 Changing Markets Foundation (2020) Talking trash: The corporate playbook of false solutions [ONLINE] Disponible en: https://talking-trash.com/wp-content/uploads/2020/09/TalkingTrash_FullReport.pdf

12 Europapress (2020) La industria del plástico lamenta su “demonización” y pide al Gobierno diálogo ante el riesgo de perder 36.000 empleos, 2 de junio de 2020. [ONLINE] Disponible en: https://www.europapress.es/economia/noticia-industria-plastico-lamenta-demonizacion-pide-gobierno-dialogo-riesgo-perder-36000-empleos-20200602185644.html

13 Europapress (2020) La industria del plástico lamenta su “demonización” y pide al Gobierno diálogo ante el riesgo de perder 36.000 empleos, 2 de junio de 2020. [ONLINE] Disponible en: https://www.europapress.es/economia/noticia-industria-plastico-lamenta-demonizacion-pide-gobierno-dialogo-riesgo-perder-36000-empleos-20200602185644.html

14 European Court of Auditors (2020) Review no 4: EU action to tackle the issue of plastic waste [ONLINE] Disponible en: https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/RW20_04/RW_Plastic_waste_EN.pdf

15 Greenpeace España (2020) Ecoembes miente: Desmontando los engaños de la gestión de residuos de envases domésticos [ONLINE] Disponible en: https://es-.greenpeace.org/es/wp-content/uploads/sites/3/2020/10/Informe-ECOEMBES-MIENTE_fin.pdf

16 Changing Markets Foundation (2020) Talking trash: The corporate playbook of false solutions [ONLINE] Disponible en: https://talking-trash.com/wp-content/uploads/2020/09/TalkingTrash_FullReport.pdf

17 Ecoembes (n.d.) Tarifas Punto Verde. [ONLINE] Disponible en: https://www.ecoembes.com/es/empresas/ingresos-punto-verde/tarifa-punto-verde-por-material

18 Comisión Nacional de la Competencia (2011) Resolución: Expte. S/0206/09, Ecoembalajes España [ONLINE] Disponible en: https://www.cnmc.es/sites/default/files/38023_7.pdf

19 Joint Research Centre (2017) Top marine beach litter items in Europe: A review and synthesis based on beach litter data [ONLINE] Disponible en: https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/bitstream/JRC108181/technical_report_top_marine_litter_items_eur_29249_en_pdf.pdf

20 Newtral (2020) Ránking de gastos en Limpieza viaria. [ONLINE] Disponible en: https://transparentia-municipal.newtral.es/ranking/2020/G/functional/amount/163?utf8=%E2%9C%93&f%5Baarr%5D=&commit=Explorar

21 Amigos de la Tierra (2016) En lata y en botella: Cuáles son los residuos que más se abandonan [ONLINE] Disponible en: https://www.tierra.org/wp-content/uploads/2016/11/Informe_en_lata_y_en_botella.pdf

22 eLitter (n.d.) Garbage collection. [ONLINE] Disponible en: https://elitter.org/recogidas

23 KIMO (2010) Economic impacts of marine litter [ONLINE] Disponible en: http://www.kimointernational.org/wp/wp-content/uploads/2017/09/KIMO_Economic-Impacts-of-Marine-Litter.pdf

24 European Commission (2018) Assessment of measures to reduce marine litter from single use plastics: Final report and annex [ONLINE] Disponible en: https://ec.europa.eu/environment/waste/pdf/Study_sups.pdf

25 Marine Conservation Society (n.d.) Deposit return scheme. [ONLINE] Disponible en: https://www.mcsuk.org/clean-seas/drs

26 Ecoembes (n.d.) Proyecto libera. [ONLINE] Disponible en: https://www.ecoembes.com/es/ciudadanos/sobre-nosotros/informacion-corporativa/responsabilidad-social-corporativa/accion-social/proyectos/proyecto-libera

27 Proyecto Libera (n.d.) Ciencia libera. [ONLINE] Disponible en: https://proyectolibera.org/ciencia-libera/

28 Ecoembes (2016) Ecoembes. Nada es lo que parece: SDDR. [ONLINE] Disponible en: https://www.ecoembes.com/es/planeta-recicla/blog/ecoembes-nada-es-lo-que-parece-sddr

29 Ecoembes (n.d.) Tarifas Punto Verde. [ONLINE] Disponible en: https://www.ecoembes.com/es/empresas/ingresos-punto-verde/tarifa-punto-verde-por-material

30 Greenpeace España (2020) Ecoembes miente: Desmontando los engaños de la gestión de residuos de envases domésticos [ONLINE] Disponible en: https://es-.greenpeace.org/es/wp-content/uploads/sites/3/2020/10/Informe-ECOEMBES-MIENTE_fin.pdf

31 Statista (2021) Average annual wages in Spain from 2000 to 2019 (in euros). [ONLINE] Disponible en: https://www.statista.com/statistics/419513/average-annual-wages-spain-y-on-y-in-euros/

32 Greenpeace España (2020) “Ecoembes miente”. Greenpeace presenta un informe evidenciando el fracaso de su gestión. [ONLINE] Disponible en: https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/ecoembes-miente/

33 Greenpeace España (2020) “Ecoembes miente”. Greenpeace presenta un informe evidenciando el fracaso de su gestión. [ONLINE] Disponible en: https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/ecoembes-miente/

34 Ecoembes (n.d.) Plan estratégico 2016-2020: Conectados, concienciados, sostenibles [ONLINE] Disponible en: https://www.ecoembes.com/sites/default/files/plan-estrategico-2016-2020.pdf

35 Ecoembes (2020) Comunicado de Ecoembes ante el informe de Greenpeace España. [ONLINE] Disponible en: https://www.ecoembes.com/es/ciudadanos/sala-de-prensa/comunicado-de-ecoembes-ante-el-informe-de-greenpeace-espana

36 GOIB (2020) Anàlisi del Sistema de gestió dels residus municipals a les Illes Balears: Transitant cap als objectius de la llei 8/2019. [ONLINE] Disponible en: https://es.greenpeace.org/es/wp-content/uploads/sites/3/2020/10/Informe-residus-municipals-2018-2019-definitiu.pdf

37 Ecoembes (n.d.) Reciclos: Ecoembes y el reciclaje del future. [ONLINE] Disponible en: https://www.ecoembes.com/es/ciudadanos/sobre-nosotros/proyectos-destacados/reciclos

38 Ecoembes (n.d.) Reciclos: Ecoembes y el reciclaje del future. [ONLINE] Disponible en: https://www.ecoembes.com/es/ciudadanos/sobre-nosotros/proyectos-destacados/reciclos

39 De Benito Hernández, J. (2020) Podemos y Greenpeace: “No se está reciclando bien y Ecoembes trata de taparlo”. Moncloa, 15 de octubre 2020. [ONLINE] Disponible en: https://www.moncloa.com/podemos-greenpeace-ecoembes/

40 Reciclos (n.d.) Reciclos: El primer sistema de reciclaje digital que cuida la sostenibilidad del planeta y de tu ciudad. [ONLINE] Disponible en: http://www.reciclos.com/es/

41 Ecoactiva (2020) Comienza la implantación en España de máquinas que recompensan por reciclar, 22 de noviembre 2020. [ONLINE] Disponible en: https://www.ecoactiva.es/llegan-a-espana-las-maquinas-que-recompensan-por-reciclar/

42 Polo, J. (2019) Una aplicación impulse el reciclaje con recompensas. La Vanguardia, 12 de octu-bre 2019. [ONLINE] Disponible en: https://www.lavanguardia.com/vida/20191012/47909634359/reciclaje-recompensa-aplicacion-ecoembes.html

43 El País (2020) ¿Quieres mejorar la vida de tu ciudad? Recicla con el móvil. 9 de julio de 2020. [ON-LINE] Disponible en: https://elpais.com/sociedad/ecoembes-espacio-eco/2020-07-09/quieres-mejorar-la-vida-de-tu-ciudad-recicla-con-el-movil.html

44 AECOC (n.d.) C84: Los riesgos del SDDR. [ONLINE] Disponible en: https://www.aecoc.es/articulos/los-riesgos-del-sddr/

45 Capturas de pantalla de la aplicación de Reciclos hechas por Changing Markets Foundation.

46 Reciclos (n.d.) Reciclos: El primer sistema de reciclaje digital que cuida la sostenibilidad del planeta y de tu ciudad. [ONLINE] Disponible en: https://www.reciclos.com/es/

47 Reciclos (n.d.) Reciclos: El primer sistema de reciclaje digital que cuida la sostenibilidad del planeta y de tu ciudad. [ONLINE] Disponible en: https://www.reciclos.com/es/

48 Reciclos (n.d.) Reciclos: El primer sistema de reciclaje digital que cuida la sostenibilidad del planeta y de tu ciudad. [ONLINE] Disponible en: https://www.reciclos.com/es/

49 Entrevista de Changing Markets Foundation con Alberto Vizcaino. 14 y 18 de noviembre de 2020.

50 Alianza Residuo Cero (2020) Evento “Reflexiones Ley Residuos” jornada 2 mesa 2 claves de la ley. [ONLINE] Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=OON-7wnH3g1c&feature=emb_logo

51 Amigos de la Terra (2020) Diferentes sectores piden más ambición al actual proyecto de Ley de Residuos del ministerio de Teresa Ribera, 4 de diciembre de 2020. [ONLINE] Disponible en: https://www.tierra.org/diferentes-sectores-piden-mas-ambicion-al-actual-proyecto-de-ley-de-residuos-del-ministerio-de-teresa-ribera/

52 Rivas, P. (2021) Ecoembes pretende que su iniciativa para frenar un sistema de retorno de envases SDDR se pague con dinero público. El Salto, 1 de febrero de 2021. [ONLINE] Disponible en: https://www.elsaltodiario.com/ecoembes/ecoembes-pretende-iniciativa-frenar-sistema-retorno-envases-pague-dinero-publico

53 Ecoembes (n.d.) Reciclos: Ecoembes y el reciclaje del future. [ONLINE] Disponible en: https://www.ecoembes.com/es/ciudadanos/sobre-nosotros/proyectos-destacados/reciclos

54 Greenredeem (n.d.) Money back for our empties… The recycling solution for our plastic bottles? [ONLINE] Disponible en: https://1ur6751k3lsj3droh41tcsra-wpengine.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/2020/05/Money-back-for-our-empties-20-May-2020.pdf

55 Greenredeem (n.d.) Money back for our empties… The recycling solution for our plastic bottles? [ONLINE] Disponible en: https://1ur6751k3lsj3droh41tcsra-wpengine.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/2020/05/Money-back-for-our-empties-20-May-2020.pdf

56 Greenredeem (n.d.) Money back for our empties… The recycling solution for our plastic bottles? [ONLINE] Disponible en: https://1ur6751k3lsj3droh41tcsra-wpengine.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/2020/05/Money-back-for-our-empties-20-May-2020.pdf

57 Cole, R. (2020) Greenredeem calls on Defra to reconsider DRS. Resource, 20 de mayo de 2020. [ONLINE] Disponible en: https://resource.co/article/greenredeem-calls-defra-reconsider-drs

58 Greenredeem (n.d.) Money back for our empties… The recycling solution for our plastic bottles? [ONLINE] Disponible en: https://1ur6751k3lsj3droh41tcsra-wpengine.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/2020/05/Money-back-for-our-empties-20-May-2020.pdf

59 Defra (2019) Consultation outcome: Introducing a deposit return scheme (DRS) in England, Wales and Northern Ireland: Executive summary and next steps. [ONLINE] Disponible en: https://www.gov.uk/government/consultations/introducing-a-deposit-return-scheme-drs-for-drinks-containers-bottles-and-cans/outcome/introducing-a-deposit-return-scheme-drs-in-england-wales-and-northern-ireland-executive-summary-and-next-steps

60 Bautista, J.A. (2020) Ecoembes está activando toda su maquinaria propagandística para tapar esta investigación internacional de @ChangingMarkets, que revela cómo presiona a gobiernos nacional y autonómicos para no perder el monopolio del reciclaje (600 millones al año). Twitter, 20 de septiembre de 2020. [ONLINE] Disponible en: https://twitter.com/JoseAntonio_BG/status/1307637290278236160

61 Agencia EFE (2020) Acusan a tiendas y marcas alimentación de favorecer plástico de un solo uso, 17 de septiembre de 2020. [ONLINE] Disponible en: https://www.efe.com/efe/espana/destacada/acusan-a-tiendas-y-marcas-alimentacion-de-favorecer-plastico-un-solo-uso/10011-4344964

62 Europa Press (2020) ONG acusan a la industria de sabotear soluciones contra contaminación por plásticos de un solo uso como el SDDR, 17 de septiembre de 2020. [ONLINE] Disponible en: https://www.europapress.es/sociedad/medio-ambiente-00647/noticia-ong-acusan-industria-sabotear-soluciones-contra-contaminacion-plasticos-solo-uso-sddr-20200917172741.html

63 Amigo, P. (2020) El negocio oculto del reciclaje ¿mito o realidad? elDiario, 20 de septiembre de 2020. [ONLINE] Disponible en: https://www.eldiario.es/edcreativo/reciclandoadiario/negocio-oculto-reciclaje-mito-realidad_1_6229991.html

64 La Sexta (2020) Una vuelta al cole más sostenible gracias al material escolar reciclado, 17 septiembre de 2020. [ONLINE] Disponible en: https://www.lasexta.com/noticias/sociedad/vuelta-cole-mas-sostenible-gracias-material-escolar-reciclado_202009165f630ba9d0cd87000114cbb2.html

65 Ahijado, M. (2020) Lo que cuentan los alimentos básicos y los envases que sirven para su comercialización. El País, 17 de septiembre de 2020. [ONLINE] Disponible en: https://elpais.com/sociedad/ecoembes-espacio-eco/2020-09-17/lo-que-cuentan-los-alimentos-basicos-y-los-envases-que-sirven-para-su-comercializacion.html

66 Carta privada enviada por los abogados de Ecoembes a Moncloa.com y Merca2

67 Ruiz, P. (2020) La 'cara B' de Ecoembes: Monopolio con sueldos de infarto y líos con Hacienda. Merca2, 24 de septiembre 2020. [ONLINE] Disponible en: https://www.merca2.es/ecoembes-oscar-martin-reciclaje-hacienda-envases-monopolio/

68 Ruiz, P. (2020) La 'cara B' de Ecoembes: Monopolio con sueldos de infarto y líos con Hacienda. Merca2, 24 de septiembre 2020. [ONLINE] Disponible en: https://www.merca2.es/ecoembes-oscar-martin-reciclaje-hacienda-envases-monopolio/

69 Carta privada enviada por los abogados de Ecoembes a Moncloa.com y Merca2

70 Carta privada enviada por los abogados de Ecoembes a Moncloa.com y Merca2

71 Eunomia (2020) California: Environmental and social impacts of a failing bottle bill [ONLINE] Disponible en: https://www.eunomia.co.uk/reports-tools/california-bottle-bill/

72 Zero Waste Europe and Reloop (2020) Reusable vs single-use packaging: A review of environmental impacts [ONLINE] Disponible en: https://www.reloopplatform.org/wp-content/uploads/2020/12/zwe_reloop_report_reusable-vs-single-use-packaging-a-review-of-environmental-impact_en.pdf.pdf_v2.pdf

73 Ecovidrio (n.d.) Informe de sostenibilidad 2019 [ONLINE] Disponible en: https://www.ecovidrio.es/sites/default/files/2020-07/ECOVIDRIO_INFORME_SOSTENIBILIDAD_%202019_INTERACTIVO.pdf

74 Ecoembes (n.d.) Resumen ejecutivo 2019 [ONLINE] Disponible en: https://www.ecoembes.com/sites/default/files/archivos_publicaciones_ecoembes/resumen-ejecutivo-2019.pdf

75 Ecovidrio (n.d.) Informe de sostenibilidad 2019 [ONLINE] Disponible en: https://www.ecovidrio.es/sites/default/files/2020-07/ECOVIDRIO_INFORME_SOSTENIBILIDAD_%202019_INTERACTIVO.pdf

76 Alimarket (2021) Jorge Villavecchia, nuevo presidente de Ecovidrio, 20 de enero de 2021. [ONLINE] Disponible en: https://www.alimarket.es/envase/noticia/326152/jorge-villavecchia--nuevo-presidente-de-ecovidrio

77 Ecovidrio (n.d.) Informe de sostenibilidad 2019 [ONLINE] Disponible en: https://www.ecovidrio.es/sites/default/files/2020-07/ECOVIDRIO_INFORME_SOSTENIBILIDAD_%202019_INTERACTIVO.pdf

78 Ecovidrio (n.d.) Informe de sostenibilidad 2019 [ONLINE] Disponible en: https://www.ecovidrio.es/sites/default/files/2020-07/ECOVIDRIO_INFORME_SOSTENIBILIDAD_%202019_INTERACTIVO.pdf

79 Ecovidrio (n.d.) Informe de sostenibilidad 2019 [ONLINE] Disponible en: https://www.ecovidrio.es/sites/default/files/2020-07/ECOVIDRIO_INFORME_SOSTENIBILIDAD_%202019_INTERACTIVO.pdf

80 Ecovidrio (n.d.) Informe de sostenibilidad 2019 [ONLINE] Disponible en: https://www.ecovidrio.es/sites/default/files/2020-07/ECOVIDRIO_INFORME_SOSTENIBILIDAD_%202019_INTERACTIVO.pdf

81 Changing Markets Foundation (2020) Talking Trash: The corporate playbook of false solutions [ONLINE] Disponible en: https://talking-trash.com/wp-content/uploads/2020/09/TalkingTrash_FullReport.pdf

82 Close the Glass Loop (n.d.) European action plan. [ONLINE] Disponible en: https://closetheglassloop.eu/action-plans/

83 Miguel, E. (2015) El lobby de les begudes al despatx de Santi Vila. Rádio Barcelona, 5 de noviembre de 2015. [ONLINE] Disponible en: https://cadenaser.com/emisora/2015/11/05/radio_barcelona/1446723958_647788.html

84 Valencia Plaza (2016) Ecovidrio amaga con reducir sus inversions en la Comunitat si el Consell implanta el SDDR, 27 de octubre de 2016. [ONLINE] Disponible en: https://valenciaplaza.com/ecovidrio

85 Hablando en Vidrio (2019) "El SDDR destruiría un sistema que funciona muy bien", 4 de enero de 2019. [ONLINE] Disponible en: https://hablandoenvidrio.com/implantacion-sddr-destruiria-sistema-sostenible/

86 Close the Glass Loop (2020) Action plan for Spain [ONLINE] Disponible en: https://closetheglassloop.eu/wp-content/uploads/2020/06/ES-SAG-Ecovidrio_National-Action-Plans-to-close-the-glass-loop.pdf

87 Agatha Ruiz de la Prada (n.d.) Ecovidrio. [ONLINE] Disponible en: https://www.agatharuizdelaprada.com/colabs/ecovidrio/

88 Huelva Información (2020) Ecovidrio se suma al Día del Cáncer de Mama con la campana 'Recicla vidrio por ellas', 16 de octubre de 2020. [ONLINE] Disponible en: https://www.huelvainformacion.es/huelva/Ecovidrio-Dia-Cancer-Mama-Recicla_0_1510949219.html

89 Ecovidrio (n.d.) Informe de sostenibilidad 2019 [ONLINE] Disponible en: https://www.ecovidrio.es/sites/default/files/2020-07/ECOVIDRIO_INFORME_SOSTENIBILIDAD_%202019_INTERACTIVO.pdf

90 Living backstage (n.d.) La sostenibilidad y el reciclado presentes en la nueva colección de Agatha Ruiz de la Prada [ONLINE] Available at: https://living-backstage.com/wp-content/uploads/2017/02/ecovidrio-15.jpg

91 Imgur (2016) [ONLINE] Available at: https://i.imgur.com/yqD5TVc.jpg

92 Ecovidrio (n.d.) Informe de sostenibilidad 2019 [ONLINE] Disponible en: https://www.ecovidrio.es/sites/default/files/2020-07/ECOVIDRIO_INFORME_SOSTENIBILIDAD_%202019_INTERACTIVO.pdf

93 EFEverde (2014) Julia Otero, entre los premiados en la XV edición de los Premios de Ecovidrio, 2 de diciembre de 2014. [ONLINE] Disponible en: https://www.juliaotero.net/web/otros-articulos/2126-julia-otero-entre-los-premiados-en-xv-edicion-de-los-premios-de-ecovidrio

94 Zero Waste Europe and Reloop (2020) Reusable vs single-use packaging: A review of environmental impacts [ONLINE] Disponible en: https://www.reloopplatform.org/wp-content/uploads/2020/12/zwe_reloop_report_reusable-vs-single-use-packaging-a-review-of-environmental-impact_en.pdf.pdf_v2.pdf

95 Greenpeace (n.d.) Ranking de supermercados según su huella plástica. [ONLINE] Disponible en: https://es.greenpeace.org/es/trabajamos-en/consumismo/plasticos/ranking-de-supermercados-contra-el-plastico/

96 Agencia EFE (2019) Greenpeace: Las "falsas soluciones" a la polución plástica solo la empeoran, 1 de octubre de 2019. [ONLINE] Disponible en: https://www.efe.com/efe/america/tecnologia/greenpeace-las-falsas-soluciones-a-la-polucion-plastica-solo-empeoran/20000036-4076777

97 FIAB (n.d.) Memoria anual 2016 [ONLINE] Disponible en: http://fiab.es/nuevo_fiab/wp-content/uploads/2017/12/MEMORIA-2016.pdf

98 Changing Markets Foundation (2020) Talking Trash: The corporate playbook of false solutions [ONLINE] Disponible en: https://talking-trash.com/wp-content/uploads/2020/09/TalkingTrash_FullReport.pdf

99 FIAB (n.d.) Memoria anual 2016 [ONLINE] Disponible en: http://fiab.es/nuevo_fiab/wp-content/uploads/2017/12/MEMORIA-2016.pdf

100 Alcampo (2019) Comprometidos con la reducción de plásticos [ONLINE] Disponible en: https://www.alcampocorporativo.es/wp-content/uploads/sites/7/2019/09/POLITICA_PLASTICOS_ALCAMPO_0920.pdf

101 Inditex (2019) Pablo Isla anticipa la estrategia hacia la sostenibilidad global de Inditex, 16 de julio de 2019. [ONLINE] Disponible en: https://www.inditex.com/es/article?articleId=630055&&title=Pablo+Isla+anticipa+la+estrategia+hacia+la+sostenibilidad+global+de+Inditex

102 Inditex (n.d.) Memoria anual 2019 [ONLINE] Disponible en: https://www.inditex.com/documents/10279/645708/Memoria+Anual+Inditex+2019.pdf/27465242-da48-b63a-a5f9-9afca6032cf0

103 Revista Info Retail (2021) Carrefour experimenta con los envases retornables, 2 de enero de 2021. [ONLINE] Disponible en: https://www.revistainforetail.com/noticiadet/carrefour-experimenta-con-los-envases-retornables/28e6f18efca3527e09959da6831277a2

104 Vizcaíno López, A. (2021) Según @InforetailNews Carrefour estaría experimentando con los envases retornables en Polonia revistainforetail.com/noticiadet/car... ¿Por qué en España bloquean la implantación del retorno de envases? ¿Hola @CarrefourES? Dentro hilo. Twitter, 4 de enero de 2021. [ONLINE] Disponible en: https://twitter.com/alvizlo/status/1346102651394662400

105 OTS (2020) Lidl Austria supports one way deposit, 16 de diciembre de 2020. [ONLINE] Disponible en: https://www.ots.at/presseaussendung/OTS_20201216_OTS0120/lidl-oesterreich-befuerwortet-einwegpfand

106 Changing Markets Foundation and Break Free From Plastic (2020) Plastic pollution lobby: A coalition against the introduction of a deposit return system in Austria [ONLINE] Disponible en: http://changingmarkets.org/wp-content/uploads/2020/05/CM_PLASTIC-POLLUTION-LOBBY_FinalEN.pdf

107 APA-OTS (2020) Lidl Österreich befürwortet Einwegpfand, 16 de diciembre de 2020. [ONLINE] Disponible en: https://www.ots.at/presseaussendung/OTS_20201216_OTS0120/lidl-oesterreich-befuerwortet-einwegpfand

108 Osorio, V.M. (2020) Mercadona, Carrefour y Dia pierden cuota de mercado en el año, mientras Lidl crece. Expansión, 17 de septiembre de 2020. [ONLINE] Disponible en: https://www.expansion.com/empresas/distribucion/2020/09/17/5f63215ae5fdea067f8b4584.html

109 Mercadona (n.d.) Memoria anual 2019 [ONLINE] Disponible en: https://info.mercadona.es/document/es/memoria-anual-2019.pdf

110 Mercadona (n.d.) Memoria anual 2019 [ONLINE] Disponible en: https://info.mercadona.es/document/es/memoria-anual-2019.pdf

111 Greenpeace (2019) Supermercados, eliminad vuestro maldito plástico: Evaluación de supermercados según sus compromisos contra el plástico [ONLINE] Disponible en: https://es.greenpeace.org/es/wp-content/uploads/sites/3/2019/12/supermercados.pdf

112 EActíVate (2020) Así es la Estrategia 6.25 de Mercadona. [ONLINE] Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=Q2MzqeRKchQ

113 EActíVate (2020) Así es la Estrategia 6.25 de Mercadona. [ONLINE] Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=Q2MzqeRKchQ

114 La Nueva España (2020) Mercadona lo ha vuelto hacer: Así es su nuevo supermercado de Gijón del que habla todo el mundo, 29 de octubre de 2020. [ONLINE] Disponible en: https://www.lne.es/gijon/2020/10/29/mercadona-vuelto-nuevo-supermercado-gijon-21997770.html

115 Food Retail & Shoppers (2020) Los números de Mercadona en Portugal: Supermercados, trabajadores y fidelización, 18 de diciembre de 2020. [ONLINE] Disponible en: https://www.foodretail.es/retailers/mercadona-expansion-portugal-supermercados-empleo-fidelizacion_0_1502849716.html

116 Orús, A. (2020) Evolución anual del número de tiendas de Mercadona en España entre 2010 y 2019. Statista, 9 de diciembre de 2020. [ONLINE] Disponible en: https://es.statista.com/estadisticas/541156/numero-de-tiendas-de-mercadona-en-espana/#:~:text=Cifra%20de%20establecimientos%20Mercadona%20en%20Espa%C3%B1a%202010%2D2019&text=Desde%20su%20fundaci%C3%B3n%20en%201977,por%20todo%20el%20territorio%20nacional

117 Martínez Rull, E. (2020) El supermercado se libera del plástico, 16 de octubre de 2020. [ONLINE] Disponible en: https://www.larazon.es/medio-ambiente/20201016/ijoytchb6rcujkufn254rl3ljq.html

118 La Nueva España (2020) Mercadona lo ha vuelto hacer: Así es su nuevo supermercado de Gijón del que habla todo el mundo, 29 de octubre de 2020. [ONLINE] Disponible en: https://www.lne.es/gijon/2020/10/29/mercadona-vuelto-nuevo-supermercado-gijon-21997770.html

119 Mercadona (n.d.) Mayonesa en sobres individuales Hacendao. [ONLINE] Disponible en: https://tienda.mercadona.es/product/17096/mayonesa-sobres-individuales-hacendado-pack-12

120 La Vanguardia (2016) El coste del retorno de envases de Valencia será de 170 milliones para la distribución y el comercio, 27 de octubre de 2016. [ONLINE] Disponible en: https://www.lavanguardia.com/vida/20161027/411374997587/economia--el-coste-del-retorno-de-envases-de-valencia-sera-de-170-millones-para-la-distribucion-y-el-comercio.html

121 Moret, X. (2016) Supermercados y grandes marcas contraatacan con una campaña online contra el sistema de envases, 11 de octubre de 2016. [ONLINE] Disponible en: https://valenciaplaza.com/la-patronal-de-la-distribucion-y-las-grandes-marcas-contraatacan-con-una-campana-online-contra-el-sddr

122 Moret, X. (2016) Manifiesto empresarial para exigir a Ximo Puig que frene el plan de envases retornables, 24 de agosto de 2016. [ONLINE] Disponible en: https://valenciaplaza.com/el-plan-de-envases-retornables-del-consell-une-a-comercio-y-distribucion-en-su-contra

123 Álvaro, J. (2013) Mercadona pretende rematar al comercio de barrio. El Bloc de Juliá Álvaro, 28 de octubre de 2013. [ONLINE] Disponible en: http://www.juliaalvaro.com/search?q=mercadona

124 Food Retail & Shoppers (2017) Consum considera "un problemón" las máquinas de retorno de envases, 5 de mayo de 2017. [ONLINE] Disponible en: https://www.foodretail.es/retailers/Consum-considera-problemon-maquinas-retorno_0_1105989399.html

125 Reig, P. (2016) Entrevista el pasado lunes en @lasprovincias #SDDR #ASUCOVA @ASEDAS_ORG @igmagarzo. Twitter, 12 de septiembre de 2016. [ONLINE] Disponible en: https://twitter.com/pedroreig/status/775251510695428096

126 Changing Markets Foundation (2020) Talking trash: The corporate playbook of false solutions [ONLINE] Disponible en: https://talking-trash.com/wp-content/uploads/2020/09/TalkingTrash_FullReport.pdf

127 UNESDA and EFBW (2020) DRS [ONLINE] Disponible en: https://www.unesda.eu/wp-content/uploads/2020/09/UNESDA-EFBW-joint-paper-DRS.pdf

128 UNESDA (2020) UNESDA & @efbw_eu believe that well-designed #DepositReturnSchemes can help reach the EU collection targets for beverage bottles & safeguard the quality rPET that our industries need. @EU_ENV, @VSinkevicius, @TimmermansEU. Twitter, 25 de septiembre de 2020. [ONLINE] Disponible en: https://twitter.com/UNESDA/status/1309472124390846465?s=20

129 UNESDA and EFBW (2020) DRS [ONLINE] Disponible en: https://www.unesda.eu/wp-content/uploads/2020/09/UNESDA-EFBW-joint-paper-DRS.pdf

130 Food Retail and shoppers (2021) Devolución y Recompensa: el futuro del reciclaje de envases. 02 de febrero de 2021. [ONLINE] Disponible en: https://www.foodretail.es/industria-auxiliar/reciclaje-envases-recompensa-devolucion-tendencias_0_1516648345.html

131 Ecoembes (2020) Nota informativa de Ecoembes ante el informe de Greenpeace, 29 de octubre de 2020. [ONLINE] Disponible en: https://www.ecoembes.com/es/ciudadanos/sala-de-prensa/nota-informativa-de-ecoembes-ante-el-informe-de-greenpeace?_cldee=eGltZW5hLmJhbmVnYXNAY2hhbmdpbmdtYXJrZXRzLm9yZw%3d%3d&recipientid=contact-1b24ae21901aeb119434005056b10bd1-fbe78571360c4ccba29afed20cc16654&esid=7bb25459-981a-eb11-9434-005056b10bd1

132 ANGED (n.d.) Informe de sostenibilidad 2018 [ONLINE] Disponible en: https://www.anged.es/wp-content/uploads/2019/12/INFORME-SOSTENIBILIDAD_ANGED.pdf

133 CincoDías (2020) Ecoembes instala las primeras máquinas que recompensarán por reciclar, 16 de noviembre de 2020. [ONLINE] Disponible en: https://cincodias.elpais.com/cincodias/2020/11/15/companias/1605459397_756150.html

134 Expansión (2021) Nuevos sistemas de reciclaje de envases con premio. 03 de febrero de 2020. [ONLINE] Disponible en: https://www.expansion.com/empresas/distribucion/2021/02/03/601a9c85468aeb00688b45eb.html

135 Changing Markets Foundation (2020) Talking trash: The corporate playbook of false solutions [ONLINE] Disponible en: https://talking-trash.com/wp-content/uploads/2020/09/TalkingTrash_FullReport.pdf

136 Parlament de les Illes Balears (2019) El Parlament approva la Llei de residus i sóls contaminants de les Illes Balears. [ONLINE] Disponible en: http://www.parlamentib.es/webdocs/NoticiaPIB.aspx?id=2929

137 BOE (2019) Ley 8/2019, de 19 de febrero, de residuos y suelos contaminados de las Illes Balears [ONLINE] Disponible en: https://www.boe.es/buscar/pdf/2019/BOE-A-2019-5577-consolidado.pdf

138 BOE (2019) Ley 8/2019, de 19 de febrero, de residuos y suelos contaminados de las Illes Balears [ONLINE] Disponible en: https://www.boe.es/buscar/pdf/2019/BOE-A-2019-5577-consolidado.pdf

139 Blasco, T. (2019) El Parlament aprueba este martes la ley que adelanta el fin del plástico en Baleares. Ultima Hora, 29 de enero de 2019. [ONLINE] Disponible en: https://www.ultimahora.es/noticias/local/2019/01/29/1054083/parlament-aprueba-este-martes-ley-adelanta-fin-del-plastico-baleares.html

140 Serra, J.J. (2018) Enfrentamiento de Govern y Consell con Ecoembes por Llei de Residus. Ultima Hora, 24 de octubre de 2018. [ONLINE] Disponible en: https://www.ultimahora.es/noticias/local/2018/10/24/1033603/enfrentamiento-govern-consell-ecoembes-por-llei-residus.html

141 Serra, J.J. (2018) Enfrentamiento de Govern y Consell con Ecoembes por Llei de Residus. Ultima Hora, 24 de octubre de 2018. [ONLINE] Disponible en: https://www.ultimahora.es/noticias/local/2018/10/24/1033603/enfrentamiento-govern-consell-ecoembes-por-llei-residus.html

142 GOIB (2020) Estudios de residuos. [ONLINE] Disponible en: http://www.caib.es/govern/sac/fitxa.do?codi=3609542&coduo=919&lang=es

143 GOIB (2020) Estudios de residuos. [ONLINE] Disponible en: http://www.caib.es/govern/sac/fitxa.do?codi=3609542&coduo=919&lang=es

144 Greenpeace España (2020) Ecoembes miente: Desmontando los engaños de la gestión de residuos de envases domésticos [ONLINE] Disponible en: https://es.greenpeace.org/es/wp-content/uploads/sites/3/2020/10/Informe-ECOEMBES-MIENTE_fin.pdf

145 Entrevista de Changing Markets Foundation con Vincenç Vidal el 8 de octubre de 2020.

146 Serra, J.J. (2018) Enfrentamiento de Govern y Consell con Ecoembes por Llei de Residus. Ultima Hora, 24 octubre de 2018. [ONLINE] Disponible en: https://www.ultimahora.es/noticias/local/2018/10/24/1033603/enfrentamiento-govern-consell-ecoembes-por-llei-residus.html

147 GOIB (2020) Estudios de residuos. [ONLINE] Disponible en: http://www.caib.es/govern/sac/fitxa.do?codi=3609542&coduo=919&lang=es

148 La Islas Baleares Sostenibles (2019) Prueba piloto de un sistema de depósito devolución y retorno de envases en una de las Islas Baleares. [ONLINE] Disponible en: http://www.illessostenibles.travel/proyecto-its/es/illesbalears/prueba-piloto-de-un-sistema-de-deposito-devolucion-y-retorno-de-envases-en-una-de-las-islas-baleares

149 Méndez, A.G. (2020) Teresa Ribera, con un familiar en Ecoembes, facilita su opacidad desde el Gobierno. Moncloa, 19 de noviembre de 2020. [ONLINE] Disponible en: https://www.moncloa.com/2020/11/19/teresa-ribera-asesora-ecoembres-ministra/

150 The Circular Lab (2020) @sanchezcastejon sitúa a #TheCircularLab, el centro de innovación abierta de @ecoembes, en la punta de lanza europea en la gestion de residuos y la #economíaCircular Un modelo de producción y consumo defendido @desdelamoncloa + @AytoLogrono + @lariojaorg @ConchaAndreu. Twitter, 20 de noviembre de 2020. [ONLINE] Disponible en: https://twitter.com/TheCircularLab/status/1329770853823885315

151 Nuevecuatrouno (2020) Sánchez pone a Aresol, Bosonit y Arsys como <<fundamentales>> para el future de España, 20 de noviembre de 2020. [ONLINE] Disponible en: https://nuevecuatrouno.com/2020/11/20/rioja-gobierno-espana-presidente-sanchez-empresas-futuro-pais/

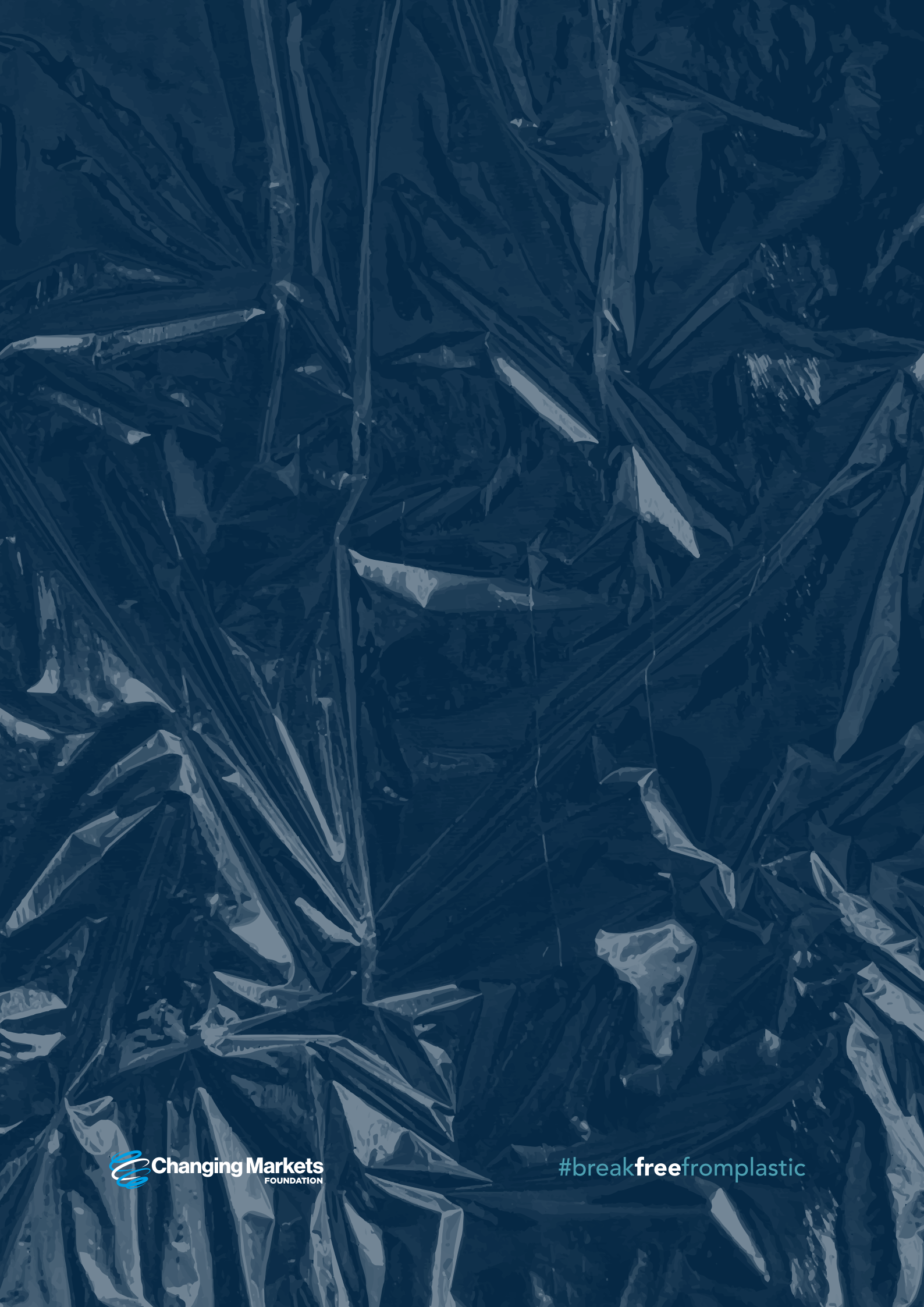
152 Álvarez Barba, Y. (2020) Alberto Vizcaíno: "Si lo que hace Ecoembes se hiciera bien, el reciclaje generaría el triple de empleo". El Salto, 3 de noviembre de 2020. [ONLINE] Disponible en: https://www.elsaltodiario.com/ecoembes/alberto-vizcaino-contenedor-amarillo-sa-reciclaje-triple-empleo

153 Reloop (n.d.) Fact sheet: Deposit return systems create more jobs [ONLINE] Disponible en: https://www.reloopplatform.org/wp-content/uploads/2021/01/DRS-Factsheet-Jobs-27Jan2021.pdf

154 Gómez, M.V. (2021) España destruyó 622.600 empleos y la tasa de paro aumentó hasta el 16,13% en el año de la pandemia de coronavirus. El País, 28 de enero de 2021. [ONLINE] Disponible en: https://elpais.com/economia/2021-01-28/espana-destruyo-622600-empleos-y-la-tasa-de-paro-aumento-hasta-el-1613-en-el-ano-de-la-pandemia-de-coronavirus.html

155 Changing Markets Foundation (n.d.) Deposit return systems explained [ONLINE] Disponible en: https://talking-trash.com/wp-content/uploads/2020/08/TalkingTrash_2_DRSExplained.pdf

156 País ao Minuto (2020) Regime de gestão de resíduous e aterros publicado em Diário da República, 11 de diciembre de 2020. [ONLINE] Disponible en: https://www.noticiasaominuto.com/pais/1644951/regime-de-gestao-de-residuos-e-aterros-publicado-em-diario-da-republica



Changing Markets FOUNDATION

#breakfreefromplastic