

**Edición
Metano**

Emisiones Imposibles:

Cómo las emisiones de la industrias cárnicas
y lácteas están calentando el planeta



The information in this document has been obtained from sources believed reliable and in good faith but any potential interpretation of this report as making an allegation against a specific company or companies named would be misleading and incorrect. The authors accept no liability whatsoever for any direct or consequential loss arising from the use of this document or its contents.

This report was written and researched by the Changing Markets Foundation and Institute for Agricultural and Trade Policy, in collaboration with independent researchers.

We would like to thank all our contributors and reviewers.

www.changingmarkets.org

www.iatp.org



Designed by Pietro Bruni: toshi.ltd

Printed on recycled paper

Published in November 2022



IATP gratefully acknowledges the support from Heinrich Boell Foundation for this report.

Resumen ejecutivo

En este informe figuran, por primera vez, las estimaciones de las emisiones de metano de cinco de las empresas cárnicas más grandes y diez de las mayores corporaciones lácteas. Sus emisiones de metano combinadas son de aproximadamente 12,8 millones de toneladas, lo que equivale a más del 80% de la huella total de metano de la Unión Europea. Las emisiones de estas empresas representan alrededor del 3,4 % de todas las emisiones antropógenas de metano a nivel global, y el 11,1% del metano producido por la ganadería a nivel mundial. El informe incluye también las últimas estimaciones de las emisiones totales de gases de efecto invernadero (GEI) de estas empresas, que ascienden a alrededor de 734 millones de toneladas de CO₂ equivalente, superando las emisiones de Alemania. El informe pide una legislación urgente y ambiciosa para abordar las repercusiones significativas que las actividades de las empresas cárnicas y lácteas mundiales tienen sobre el clima, e insta a los gobiernos a que apoyen una transición justa para transformar la ganadería industrial en agroecología.

El cambio climático está causando estragos en todo el mundo debido a fenómenos meteorológicos más frecuentes y extremos (inundaciones, incendios forestales) y procesos climáticos de evolución lenta, como las sequías, la desertificación y el aumento del nivel del mar. La perturbación climática ya está afectando a los agricultores de todo el mundo, ya que nuestros sistemas agrícolas dependen de forma exclusiva de condiciones climáticas estables. Cuanto más aumenten las temperaturas globales, más alarmantes serán las alteraciones en la producción alimentaria. Según el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC), resulta vital reducir rápidamente las emisiones durante esta década para prevenir un cambio climático catastrófico.¹

Se ha señalado que las reducciones de las emisiones de metano, en particular, son palancas claves para evitar sobrepasar tanto la temperatura como los puntos de inflexión peligrosos. El metano es un gas efímero, pero ex-

tremadamente potente. Su potencial de calentamiento es unas 80 veces mayor que el CO2 durante un período de 20 años, pero solo permanece en la atmósfera durante aproximadamente una década.² Según la Evaluación Global de Metano del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, las emisiones de metano deberían reducirse al menos entre un 40 y un 45 % durante esta década crítica de acción climática.³ La ganadería es la mayor fuente individual de metano, responsable de alrededor del 32 % de las emisiones antropógenas de metano.⁴ En este informe, examinamos las emisiones de algunas de las mayores empresas cárnicas y lácteas.

Conclusiones claves:

- Nuestras estimaciones muestran que las emisiones de metano combinadas de estas 15 empresas superan con creces la huella total de metano de muchos países, incluidos Rusia, Canadá, Australia y Alemania. Sus emisiones de metano son un 52% mayores que las emisiones de metano procedentes de la ganadería de la UE y un 47% más altas que las de EE.UU.
- Las emisiones de metano de las empresas individuales también son comparables con las emisiones de metano producidas por la ganadería de los países. Por ejemplo, las emisiones de metano de Marfrig rivalizan con las de todo el sector ganadero de Australia, las de Tyson son comparables con las de la Federación Rusa, y las de Dairy Farmers of America con el metano producido por la ganadería del Reino Unido.
- Las emisiones de metano de JBS superan con creces a todas las demás empresas. Sus emisiones de metano superan las emisiones combinadas de metano provenientes del ganado de Francia, Alemania, Canadá y Nueva Zelanda, siendo equivalentes al 55 % del metano producido por el ganado de EE.UU.
- Si el cálculo se hiciese para 20 años, que es la escala más relevante para la acción climática, estas emisiones son aún más significativas, elevándose a entre casi la mitad y tres cuartas partes de la huella estimada de GEI de estas empresas, lo que pone de manifiesto la necesidad urgente de medidas contra el metano.
- Sus emisiones totales de GEI son también significativas, siendo ligeramente mayores que las emisiones de Alemania. Si estas 15 empresas fueran tratadas como un país, serían la décima jurisdicción con mayores emisiones de GEI del mundo.⁵ Sus emisiones combinadas también superan las de las empresas petroleras como ExxonMobil, BP y Shell.
- A pesar de su enorme impacto climático, la mayoría de las empresas no informan sobre los GEI totales ni las emisiones de metano desagregadas. Nueve de cada 15 empresas (60%) no informan sobre sus emisiones o no informan las emisiones totales de su cadena de suministro (alcance 3). Ninguna de las empresas notificó las emisiones de metano de su cadena de suministro.

Los Gobiernos siguen dando largas a las emisiones de metano del ganado

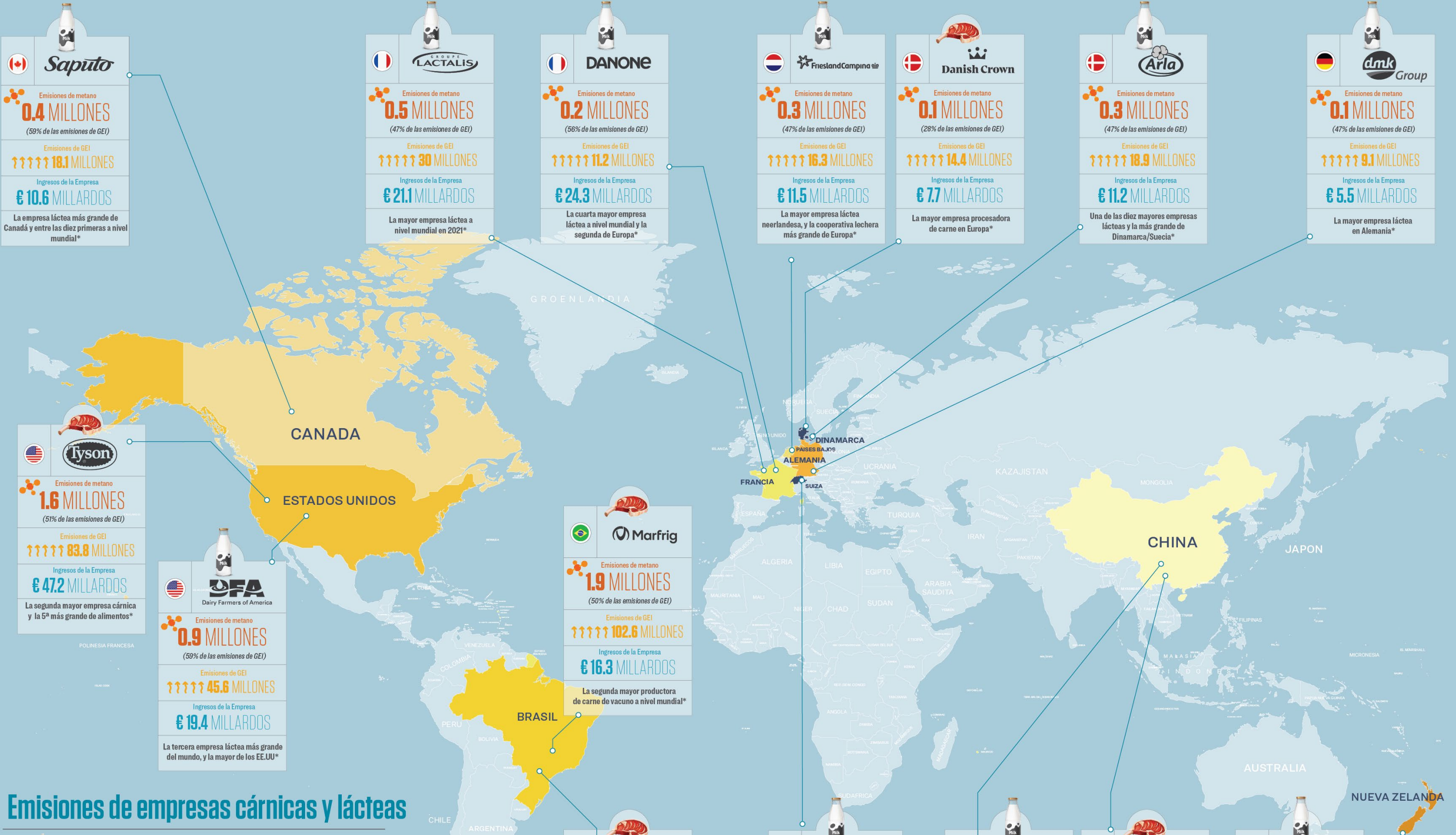
En la COP26 en Glasgow, más de 110 países se comprometieron con el Compromiso Global sobre el Metano (“el Compromiso”), con el objetivo colectivo de reducir las emisiones globales de metano en un 30 % para 2030. Las 15 empresas analizadas en este informe tienen su sede en diez países del mundo. Todos ellos, con la excepción de China, son signatarios del Compromiso. En los últimos diez años, cinco de dichos países han incrementado las emisiones de metano procedentes de su ganadería, tal como se notificó al Convenio Marco de las Naciones Unidas

sobre el Cambio Climático: EE. UU. (más del 5%), Brasil (más del 6%), China (más del 17%), Nueva Zelanda (más del 3%) y los Países Bajos (casi el 2%). Cinco países (Canadá, Alemania, Dinamarca, Suiza y Francia) han conseguido reducir ligeramente las emisiones de metano provenientes del ganado, pero el ritmo de las reducciones no está en consonancia con el Compromiso. Francia, el mayor emisor de metano producido por el ganado de la UE, es el único país que ha notificado una reducción de más del 5 % durante la última década. La regulación efectiva de la producción ganadera intensiva es clave para lograr las reducciones de metano necesarias y emprender la transformación necesaria del sistema alimentario para cumplir con los objetivos climáticos globales.

El camino a seguir

Cuatro años después de la publicación del primer informe de la serie *Emissions Impossible*, los datos públicos disponibles sobre las emisiones corporativas siguen siendo incompletos, no son comparables entre empresas o años y, en la mayoría de los casos, son inexistentes. Las empresas no publican la información básica necesaria para realizar cálculos propios de las emisiones, como las cifras de producción anual de carne y leche de las empresas por región o se notifican de manera inconsistente a lo largo del tiempo. Ante la ausencia de reglas estrictas de divulgación, los objetivos climáticos voluntarios y de notificación están dando pie a lavado de imagen verde generalizado. La notificación obligatoria y la verificación independiente son esenciales para determinar si el objetivo cero neto de las empresas y otros objetivos climáticos podrían siquiera contribuir a limitar el calentamiento a 1,5 °C. La posibilidad de nuevas normas en los EE. UU. y en la UE sobre la divulgación de emisiones, el riesgo climático y la prevención de lavado de imagen verde en alegaciones climáticas pueden ser oportunidades para el cambio.

El tiempo es vital para reducir el metano en esta década. Sin embargo, los encargados de formular políticas han identificado soluciones que apenas modifican este modelo extractivo de ganadería. Los gobiernos están limitando la acción al ámbito de soluciones tecnológicas sin plantearse seriamente las transformaciones sistémicas necesarias en la producción, el comercio y el consumo de productos ganaderos. La adopción de medidas relativas al metano procedente de la ganadería requiere una comprensión holística de los vectores de la producción intensiva y masiva de animales y múltiples intervenciones políticas para reducir el número de animales utilizados para la producción de carne y lácteos. Se requiere un reglamento de conjunto para garantizar que la carga de la reducción de emisiones recaiga en las empresas que dan forma e impulsan la cadena de suministro. Se debe apoyar a los agricultores dentro y fuera de estas cadenas de suministro de las empresas para que desempeñen un papel fundamental hacia una transición secuencial, deliberada y justa de la producción ganadera intensiva y masiva hacia sistemas agroecológicos que sean saludables para el planeta y las personas.



Emisiones de empresas cárnicas y lácteas

LEYENDA	
INGRESOS**	EMISIONES TOTALES DE GEI DE LA EMPRESA***
MILLARDO DE EUROS	INGRESO ANUAL EN MILLARDOS (EUROS)
TIPO DE EMPRESA	Emisiones de GEI en base PCA100 en toneladas CO ₂ e
CARNE	Emisiones de metano (CH ₄), en toneladas de CH ₄
LÁCTEOS	

* Referencias al final del informe
** Ingresos convertidos a EUR, utilizando la tasa de conversión del 31 de octubre de 2022
*** Véase el Anexo 2 para emisiones de empresas
**** Las emisiones se refieren únicamente a sus operaciones lácteas

Recomendaciones del IATP y de Changing Markets a los gobiernos:

- *Establecer objetivos vinculantes de reducción de GEI y metano para el sector agrícola en consonancia con el objetivo global de limitar el aumento de la temperatura a 1,5 °C.*
- *Exigir a las empresas que informen de manera consistente y completa sus emisiones de GEI, incluido el alcance 3, y establecer objetivos de reducción de emisiones en consonancia con la ciencia, incluido un sistema de verificación independiente por parte de terceros. Las emisiones de metano, óxido nitroso y dióxido de carbono deben notificarse por separado.*
- *Impulsar una transición gradual y ascendente para que las explotaciones agrícolas reduzcan el número de animales en consonancia con una política de transición justa para la transformación del sector ganadero.*
- *Regular todos los contaminantes (además del metano) de la producción ganadera intensiva y masiva para facilitar la transición de este modelo de ganadería hacia la agroecología.*
- *Reformar la política agrícola (la Política Agrícola Común de la UE, la Ley Agrícola de los EE.UU., etc.) para apoyar unos resultados ambientales y sociales mejores e impulsar una transformación agroecológica del sector, dejando de lado la producción ganadera intensiva y masiva y avanzar hacia sistemas ganaderos que sean saludables para el planeta y las personas. Esto incluye eliminar las subvenciones para la producción masiva de cereales forrajeros y lograr que los subsidios agrícolas estén sujetos a resultados ambientales y sociales positivos.*

Recomendaciones para las empresas:

- *Establecer objetivos de reducción de emisiones y planes de acción que estén en consonancia con el objetivo global de limitar el aumento de la temperatura a 1,5 °C. La atención debe centrarse en reducir las emisiones absolutas de la empresa, más que en la intensidad de las emisiones, incluidas las de alcance 3. Las empresas también deben publicar informes transparentes, que incluyan el número de sacrificios y el consumo de leche, para permitir la verificación independiente de sus informaciones relacionadas con el clima.*
- *Establecer objetivos individuales de reducción de metano y planes de acción para cumplirlos, que incluyan informes individuales de emisiones de metano. Los informes deben incluir también la información sobre las inversiones realizadas en medidas de adaptación y mitigación del cambio climático.*
- *Reducir el número de animales en las cadenas de suministro globales y crear un plan de transición justa ascendente con los agricultores y los trabajadores de sus cadenas de suministro globales.*
- *Apoyar políticas climáticas, ambientales y sanitarias progresistas que impulsen un cambio hacia dietas más saludables y ambientalmente más sostenibles.*

Referencias

1

IPCC (2022) Sala de prensa. [EN LÍNEA] Disponible en: <https://www.ipcc.ch/2022/04/04/ipcc-ar6-wgiii-press-release>

2

Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (2013) *Cambio climático 2013: La ciencia física Aportación del grupo de trabajo al quinto informe de evaluación del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático: Forzamiento radiativo natural y antropógenas. p 714* [EN LÍNEA] Disponible en: <https://www.ipcc.ch/report/ar5/wg1/aquí>

3

PNUMA (2021) *Evaluación global del metano: Resumen para los responsables de la toma de decisiones*. [EN LÍNEA] Disponible en: https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/35917/GMA_ES.pdf

4

PNUMA (2021) *Evaluación global del metano: Resumen para los responsables de la toma de decisiones*.

5

Climate Watch (n.d.) Historical GHG emissions. [EN LÍNEA] Disponible en: https://www.climatewatchdata.org/ghg-emissions?end_year=2019&start_year=1990

*Referencias (infografía)

Food engineering (2021). 2021 Top 100 Food & Beverage Companies. [EN LÍNEA] Disponible en: <https://www.foodengineeringmag.com/2021-top-100-food-beverage-companies>

Marfrig (n.d) Our operations. [EN LÍNEA] Disponible en: <https://ri.marfrig.com.br/en/grupo-marfrig/global-capacity/our-operations/>

WH Group. (n.d) Homepage [EN LÍNEA] Disponible en: <http://www.wh-group.com/html/index.php>

Danish Crown. (n.d) Who are we? [EN LÍNEA] Disponible en: <https://www.danishcrown.com/en-gb/about-us/we-take-the-lead/>

Rabobank (2021) Global dairy markets: new leader, sustainability, dairy alternatives, and changing demographics shaping the future. [EN LÍNEA] Disponible en: <https://www.rabobank.co.nz/media-releases/2021/210826-global-dairy-top-20/>

McCaughren, S. (2019) Global leader in dairy suffers from struggling Chinese expansion plan. Farming Independent, June 3, 2019. [EN LÍNEA] Disponible en: <https://www.independent.ie/business/farming/agri-business/global-leader-in-dairy-suffers-from-struggling-chinese-expansion-plan-38173712.html>

Perry, N. (2019) New Zealand dairy giant Fonterra retrenches after big losses AP, September 26, 2019. [EN LÍNEA] Disponible en: <https://apnews.com/article/48366e2744c9454081daac7ede64a553>

