



Pescando una catástrofe:

**Cómo la cadena de suministro de la acuicultura
esta liderando la destrucción de las reservas
de peces salvajes y despojando de alimento
a población de India, Vietnam y Gambiaa**

Resumen Ejecutivo

El propósito de este informe es poner de manifiesto cuestiones específicas de la industria de la acuicultura, relacionadas con el impacto ambiental y de seguridad alimentaria, y que devienen del uso de peces salvajes como insumos alimenticios.

La información contenida en este documento se obtuvo de fuentes consideradas fiables y responsables, sería errónea e incorrecta cualquier posible interpretación de este informe como una denuncia contra una compañía específica o compañías nombradas. Los autores no aceptan responsabilidad alguna por pérdidas directas o consecuentes derivadas del uso de este documento o su contenido. Este informe fue publicado en octubre del 2019 por Changing Markets Foundation.

www.changingmarkets.org

Diseño: Pietro Bruni - helloo.org



Introducción

Este informe está basado en los hallazgos encontrados mediante las investigaciones sobre el terreno llevadas a cabo en India, Vietnam y Gambia a mediados del 2019. Presenta pruebas contundentes que sustentan que la producción de harina y aceite de pescado (Fish Meal and Fish Oil por sus siglas en inglés FMFO), para su uso en las cadenas mundiales de suministros de la acuicultura, está precipitando el colapso de las poblaciones de peces. Comprometiendo así la seguridad alimentaria, y destruyendo el tejido social y económico de las comunidades que viven junto los caladeros históricos, en un momento donde el impacto del cambio climático, la contaminación y la sobreexplotación están llevando a los océanos a sus límites.

Trabajadores descargando peces “desechados”, juveniles y otras diversas especies en Ullal, Karnataka



Este informe mapea por primera vez las cadenas de suministros de FMFO que van desde la pesca a la mesa. Gracias a la información recopilada a través de una investigación exhaustiva de la cadena de suministros, establece también vínculos entre prácticas - no sostenibles y a menudo ilegales - de abastecimiento de FMFO en los países investigados y entre y entre las principales empresas de alimentos acuícolas y grandes minoristas en Europa.

Las FMFO se utilizan principalmente como ingrediente en piensos destinados a la acuicultura y la agricultura.¹ Alrededor de una quinta parte de la captura anual de peces salvajes del mundo se extrae del océano para este propósito.² Aproximadamente un tercio de FMFO va al sector agrícola (5% a pollos, 23% a cerdos³), pero la acuicultura se convirtió a principios de la década del 2000⁴ en el usuario dominante de ‘pesquerías de reducción’ (que suministran pescado para FMFO, en lugar de para consumo humano directo)⁵. En el 2016, el 69% de la harina de pescado y el 75% de la producción de aceite de pescado se destinaron a la piscicultura.⁶ La demanda mundial de FMFO está impulsada principalmente por el enorme sector acuícola de China⁶. A su vez, los sectores orientados a la exportación, como el cultivo de salmón en Noruega y Escocia y el cultivo de gambas en Asia, también son consumidores importantes.

La anchoveta peruana, la mayor pesquería de reducción, suele representar el 30-35% de la producción mundial de FMFO.⁷ Sin embargo, otras regiones también son importantes proveedoras del mercado global y, como tales, requieren un escrutinio minucioso. En los países asiáticos, donde se utiliza una diversidad mucho más amplia de especies de peces que en América del Sur y el norte de Europa,⁸ las FMFO producidas localmente a menudo suministran a las piscifactorías nacionales- mediante vínculos directos o indirectos- a los mercados minoristas en el extranjero. Nuestras investigaciones encontraron que en India y Vietman, dos de los principales países productores de FMFO y acuicultura de la región, un colapso de las poblaciones de peces, y que la economía de la industria de FMFO están empujando a los buques pesqueros a saquear sistemáticamente los océanos de especies que no se habían utilizado previamente para la producción de FMFO. Así como la pesca de peces juveniles, que deberían dejarse en su habitat natural para alcanzar la madurez y garantizar una población de peces estable.

El aumento de la demanda en los principales mercados, particularmente en China, también ha estimulado el crecimiento de la producción de FMFO en África Occidental; según las cifras de Comtrade de la ONU: en el 2016 produjo el 7% de la harina de pescado del mundo. Algunos países han experimentado un aumento particularmente pronunciado en la producción; por ejemplo, la mitad de la captura de peces de Mauritania se utiliza para producir harina de pescado.⁹ En Gambia, un país donde el PIB era de sólo del \$ 1,700 per cápita en el 2018¹⁰ y donde las personas dependen del pescado como alimento básico, encontramos a través de nuestra investigación que la captura combinada de sólo una de las plantas de FMFO representaba aproximadamente el 40% del total de las capturas de peces reportadas en el país en el 2016. La captura de peces en Gambia se convierte en harina de pescado a razón de 5 kilos de pescado por 1 kilo de harina de pescado y se exporta al extranjero, principalmente a China.

Fallos de gobernanza y vínculos con el mercado global.

Utilizando la información recopilada a través de investigaciones y análisis detallados de la cadena de suministros, este informe identifica los vínculos entre las pesquerías no sostenibles para FMFO en África y Asia y los principales actores en el mercado mundial, incluidas empresas acuícolas, productores de piensos acuícolas, procesadores de productos pesqueros y minoristas. También destaca la falta de supervisión y la gobernanza del sector, tanto a nivel regulatorio como por parte de la asociación comercial FMFO y el organismo de certificación, la Organización de Ingredientes Marinos (IFFO por sus siglas en inglés). Descubrimos que existe un vínculo comprobado entre las plantas de FMFO y de piensos acuícolas con prácticas de pesca altamente insostenibles, ya sean certificadas o son miembros de IFFO, los cuales tienes un claro conflicto de intereses debido a su doble función. Nuestra investigación también encontró que la membresía y certificación de IFFO se utilizan como herramientas de

A Una pesquería de reducción es aquella que usa (‘reduce’) su captura para producir harina o aceite de pescado, en lugar de para consumo humano directo (ver: <http://blog.msc.org/blog/2017/03/22/reduction-fisheries-sustainable-fish-oil/>)

marketing en múltiples etapas de la cadena de suministro. Sin embargo, de nuestros hallazgos queda claro que proporcionan una cortina de humo de sostenibilidad, evitando que los clientes intermedios de los productores de FMFO sigan investigando sobre los verdaderos impactos del uso de peces salvajes para alimentar mariscos cultivados. El informe concluye que IFFO no es un organismo apto de certificación y, que los minoristas y las empresas de piensos acuícolas deben dejar de tomar sus garantías al pie de la letra.

A raíz de nuestra investigación encontramos que las compañías de piensos acuícolas con prácticas de abastecimiento no sostenibles e ilegales, y están suministrando a piscifactorías, exportando al mercado global y, a su vez, a muchos de los procesadores y minoristas de productos pesqueros más grandes del mundo. **Esto significa que las compañías de piensos acuícolas, los productores de acuicultura, los procesadores de productos pesqueros y los principales minoristas son cómplices (por asociación) de un daño socioeconómico y ecológico, como bien encontraron nuestros investigadores.** Si bien nuestro análisis se centró en las cadenas de suministro minoristas europeas, se espera que el panorama sea ampliamente similar en otros mercados de altos ingresos, ya que - sobre la base de lo que se sabe- las mismas empresas de piensos acuícolas y exportadores de productos pesqueros que abastecen el mercado europeo también están exportando a otros mercados en el Norte global, incluidos los EE. UU. y Canadá.

Si bien todos los mercados que analizamos se caracterizaron por una sorprendente falta de trazabilidad y transparencia con respecto al origen y la cadena de suministro de los productos pesqueros de cultivo, pudimos establecer que numerosos minoristas europeos están comprándole a empresas de piensos acuícolas y a procesadores de pescados y mariscos vinculados a cadenas de suministro de FMFO no sostenible. Estos minoristas incluyen:

- **Reino Unido:** Sainsbury’s, ALDI, Lidl, Co-op, Tesco, Asda, Iceland, Morrison’s, Waitrose, Marks & Spencer
- **Francia:** Auchan, Groupe Casino, Leclerc, Monoprix, Système-U
- **Alemania:** ALDI Nord, ALDI SÜD, REWE, Lidl, EDEKA
- **Países Bajos:** Albert Heijn, Lidl, Plus
- **España:** Mercadona

Resumen de hallazgos claves en India, Vietnam y Gambia

Nuestros hallazgos muestran que en India, Vietnam y Gambia, la producción de FMFO, impulsada por la demanda del sector acuícola mundial, está acelerando visiblemente la disminución de las poblaciones de peces que ya han sido llevadas al colapso por pesquerías marinas para el consumo humano. Los pescadores y las comunidades locales ven con claridad las consecuencias para ellos: ven la caída en las capturas que experimentan actualmente como precursoras de la inevitable destrucción de las pesquerías que los sostienen. Sin embargo, se sienten impotentes ante el poder económico de la industria.

Estudio de caso: India

La investigación se centró en dos regiones:

- **La franja de Mangalore-Karwar en la costa oeste de la India:** el puerto de Mangalore, el puerto de Malpe, el puerto de Gangoli y el puerto de Betul; plantas de harina de pescado (consorcio de plantas de harina de pescado Ullal) y operaciones de acuicultura.
- **Andhra Pradesh, en la costa sureste de la India:** una región de gran producción y exportación de gambas, en gran parte dominada por pequeños agricultores. Nuestros investigadores también visitaron el puerto de Vishakhapatnam.



Conclusiones clave

- Las plantas de harina de pescado de la India han creado oportunidades para capitalizar la captura juvenil, la captura dañada o las especies que anteriormente no se habían destinado para pesca. Los pescadores dicen que, contrariamente a las declaraciones públicas de estas empresas que dicen no usar juveniles, estas lo “toman todo”, por lo que ahora “todo” está siendo acarreado y puesto en FMFO.
- Las poblaciones de peces, de especies utilizadas tradicionalmente para FMFO (como las sardinas) han colapsado, y nuevas especies aparecen en las capturas, lo que sugiere cambios dramáticos y desequilibrios en el ecosistema oceánico.
- Algunas plantas de FMFO no operan debido a la escasez de peces.
- Se están violando las prohibiciones de pesca que fueron diseñadas para dar a los ecosistemas marinos la oportunidad de recuperarse.
- Las plantas de FMFO generalmente pasan por alto las subastas tradicionales y aseguran toda la captura de un barco pesquero con un pago por adelantado, lo cual bloquea a los pescadores y fomenta prácticas de pesca insostenibles.
- Cantidades significativas de pescado “alimento” en lugar de pescado “basura” se están desviando a las plantas de harina de pescado. La población local depende del pescado capturado localmente para sus necesidades de proteínas, y cada vez es más difícil competir dentro del nuevo sistema.
- Las comunidades se ven afectadas por la contaminación del aire y el agua de la producción de FMFO. Los locales que se pronuncian son intimidados.
- La incorporación de pescadores no tradicionales que buscan ganancias a corto plazo ha cambiado la dinámica del sector: incluso los pescadores artesanales calificados son empujados a la sobrepesca, yendo en contra de las prácticas tradicionales.

Descarga de una diversidad de “desperdicios” de pesca en el puerto de Mangalore para ser enviados a las plantas de harina de pescado.



Venta de peces de desecho, incluidas sardinas y caballas, a las fábricas de harina de pescado en Ca Mau, Vietnam

Eslabones de la cadena de suministro de la India

La compañía noruega Skretting se abastece de aceite de pescado de varias compañías indias de FMFO en el distrito de Ullal, de las cuales algunas son miembros de IFFO. Muchas de estas compañías presentan su membresía de IFFO dentro de un contexto de “certificación”, lo cual es susceptible a engaños.

Una de las plantas de FMFO que visitaron nuestros investigadores en Ullal, la cual confirmó que aceptaba “todo tipo de los peces” para el procesamiento de FMFO, abastece a varias compañías mundiales de alimentos acuícolas, incluidas Skretting, Mitsubishi Corporation, Godrej Agrovet Limited, Cargill India Pvt. Ltd, Uni-President Feeds, Toyota Tsusho Corporation, CP Aquaculture India Pvt Ltd (parte del grupo multinacional tailandés Charoen Pokphand) y Grobest Feeds.

Estudio de caso: Vietnam

El equipo de investigación visitó en el sur de Vietnam tres puertos, donde la pesca suministra plantas de harina de pescado:

- **Puerto de Tac Cau, provincia de Kiên Giang**
- **Puerto Song Doc, provincia de Cà Mau**
- **Puerto de Phuoc Tinh, provincia de Bà Rịa - Vũng Tàu**

Conclusiones Clave

- La sobrepesca continúa sin control debido al significativamente bajo índice de denuncias de capturas. Las capturas destinadas a las fábricas de harina de pescado no se informan a las autoridades.
- El transbordo no autorizado (la transferencia de la captura de un barco a otro en el mar) tanto del pescado de mercado como del pescado “basura” para la producción de harina de pescado, ocurre regularmente en mar abierto.
- Las poblaciones de peces están en declive. Por ejemplo, los pescadores en la provincia de Vũng Tàu reportaron sus más bajas capturas en el 2018, debido a la sobrepesca de FMFO.
- La falta de pescado está llevando a una pesca generalizada en aguas extranjeras, lo que aviva las tensiones regionales.
- Se están utilizando técnicas de pesca altamente insostenibles y la pesca es indiscriminada, centrándose en especies que no se usan tradicionalmente para FMFO.
- Para mantener sus embarcaciones en funcionamiento, los propietarios de embarcaciones pesqueras dependen de préstamos financieros de fábricas de harina de pescado e intermediarios. Estos préstamos someten a los propietarios a acuerdos de suministro exclusivos. Como resultado, los pescadores se sienten atrapados en un círculo vicioso.
- La contaminación de la producción de harina de pescado está arruinando la vida de las comunidades.

- Existe un temor generalizado en Vietnam de que la UE prohíba las importaciones vietnamitas de productos pesqueros (“tarjeta roja”) debido a la continua prevalencia de la pesca ilegal, no reglamentada y no declarada (IUU por sus siglas en inglés).

Eslabones de la cadena de suministro vietnamita

En las investigaciones en el puerto de Tac Cau se halló que la harina de pescado IUU de la planta de harina de pescado de Phuc Ngoc está ingresando a la cadena de suministro de Vinh Hoan Corporation, un gran productor de alimentos acuícolas y principal exportador vietnamita de pangasius a la UE. Esta harina de pescado también está entrando a la cadena de suministro de CP Vietnam, la subsidiaria de alimentos del gigante mundial CP Foods, parte del conglomerado multinacional tailandés Charoen Pokphand Group.

Las investigaciones en el puerto de Song Doc revelaron que la harina de pescado IUU de la planta de harina de pescado de Bich Khai está ingresando en la cadena de suministro de alimentos acuícolas del principal productor de alimentos, Grobest, que suministra al mayor exportador de gambas de Vietnam, Minh Phu, una empresa que exporta cantidades significativas de mariscos a la UE y EE. UU., incluido el principal proveedor de camarones de Europa, Heiploeg International. Heiploeg es propiedad del gigante pesquero holandés, Parlevliet & Van der Plas, que en su propio sitio web declara: ‘El pescado capturado por los buques de Parlevliet & Van der Plas está

Mujer local vendiendo pescado fresco, del mismo tipo que se envía a las fábricas de FMFO



Trabajador operando la caldera en la compañía de harina y aceite de pescado en Ullal, India



destinado exclusivamente al consumo humano. No está destinado a la conversión en harina de pescado”.^B

Las investigaciones en el puerto de Phuoc Tinh revelaron que la harina de pescado IUU de la planta de harina de pescado Phuc Loc estaba ingresando a la cadena de suministro de alimentos acuícolas de CP Vietnam, también parte del Grupo Charoen Pokphand.

Estudio de caso: Gambia

Nuestra investigación abarcó las tres plantas FMFO operativas en Gambia, que se encuentran a lo largo de un tramo de costa de 30 kilómetros en las aldeas de Sanyang, Gunjur y Kartong, justo al otro lado de la frontera con Senegal.

Conclusiones clave

- En el 2016, la captura combinada de peces de sólo una de las plantas de FMFO de Gambia representó aproximadamente el 40% de las capturas totales reportadas en el país, revelando así la gran escala de esta nueva industria en el país.
- La FMFO destinada al consumo humano se exporta sin los certificados de seguridad alimentaria legalmente requeridos.
- La contaminación de la producción de FMFO está dañando la incipiente industria del ecoturismo en Gambia.
- Al menos una planta en Gambia vende la mayor parte de su harina de pescado a Vietnam; luego se vuelve a etiquetar en el mercado negro para ser reexportada a China, el mayor productor mundial de alimentos acuícolas. Esto elude los controles chinos de seguridad alimentaria más estrictos y aprovecha la ausencia de un acuerdo de exportación de harina de pescado entre Gambia y China.

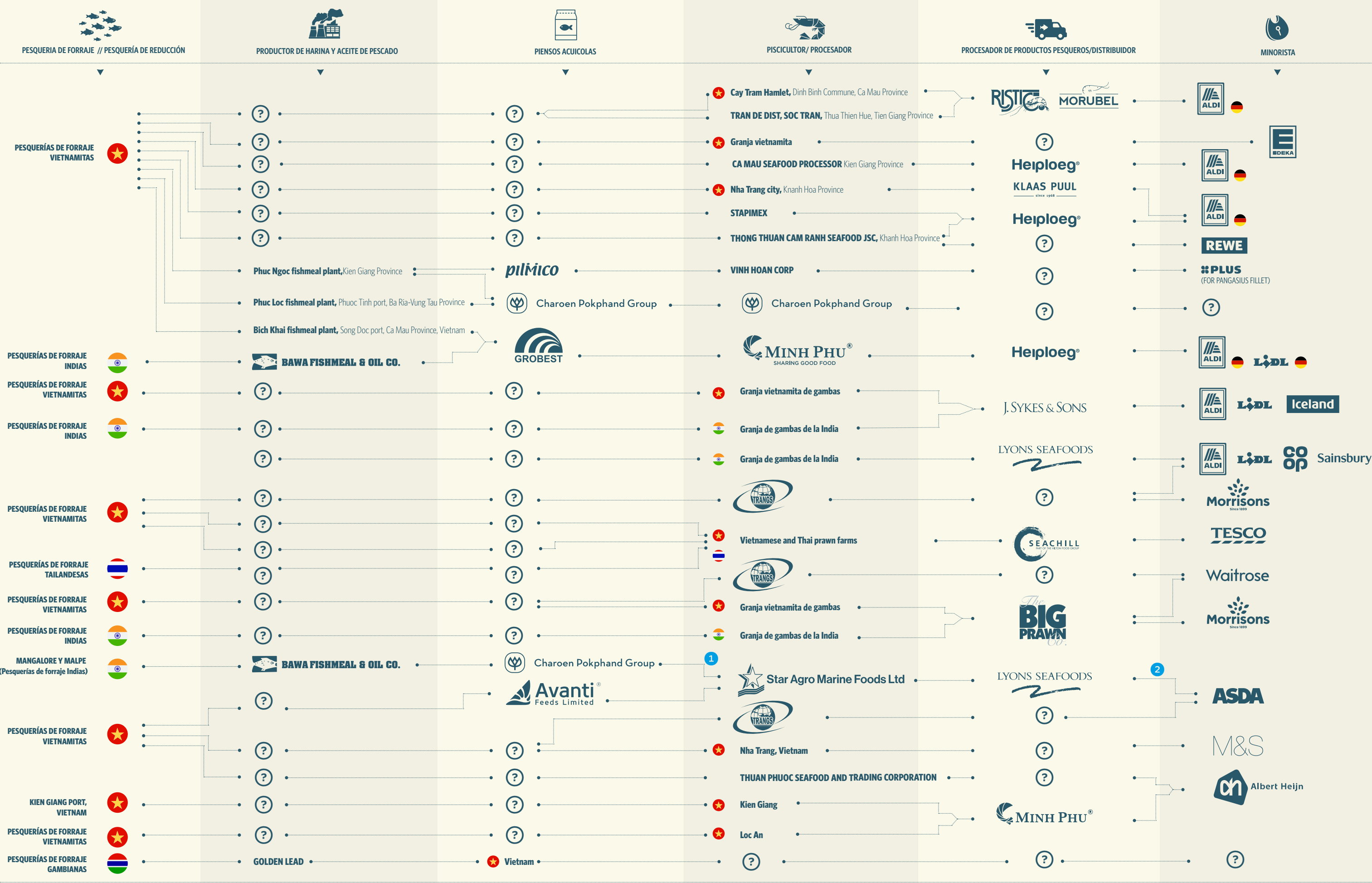
Enlaces en la cadena de suministros de Gambia

Ni la FAO ni el gobierno tienen registros de la producción o exportación de FMFO de Gambia, a pesar de que las plantas de harina de pescado han estado operando en el país durante algunos años.

^B Parlevliet & Van der Plas afirma en su propio sitio web: ‘El pescado capturado por los buques de Parlevliet & Van der Plas se destina exclusivamente al consumo humano. No está destinado a la conversión en harina de pescado “. (Ver: <https://www.pp-group.nl/fishing>)

Vinculos entre los minoristas europeos y las pesquerias de forraje - Gambas

LA INFORMACIÓN QUE AQUÍ SE MUESTRA SE OBTUVO A PARTIR DE DIVERSAS FUENTES DE ACCESO PÚBLICO, VISITAS A ALMACENES, ENTREVISTAS Y DE NUESTRAS INVESTIGACIONES EN VARIOS PAÍSES. CABE SEÑALAR QUE SIN UNA COMPLETA TRAZABILIDAD Y TRANSPARENCIA, A PARTIR DE LOS DATOS DISPONIBLES EN EL DOMINIO PÚBLICO, ES IMPOSIBLE ESTABLECER UNA CADENA PRECISA DE CUSTODIA PARA UNA CANTIDAD DADA DE PESCADO CRUDO DESDE LA PRODUCCIÓN DE FMFO HASTA PIENSOS ACUÍCOLAS Y, POSTERIORMENTE, DE PRODUCTOS PESQUEROS. EN LOS CASOS EN QUE HEMOS PODIDO ESTABLECER QUE UNA PLANTA DE FMFO ES PROVEEDORA DE UNA EMPRESA ESPECÍFICA DE PIENSOS ACUÍCOLAS, Y QUE ESA EMPRESA SUMINISTRA ALIMENTOS A UNA PISCIFACTORÍA O MINORISTA, SE INDICA CON FINES ILUSTRATIVOS PARA DEMOSTRAR LA PREOCUPANTE IMPLICACIÓN DE LOS MINORISTAS EUROPEOS Y LAS EMPRESAS DE ALIMENTOS ACUÍCOLAS EN UNA PRÁCTICA ALTAMENTE INSOSTENIBLE A NIVEL DE LAS PESQUERÍAS.

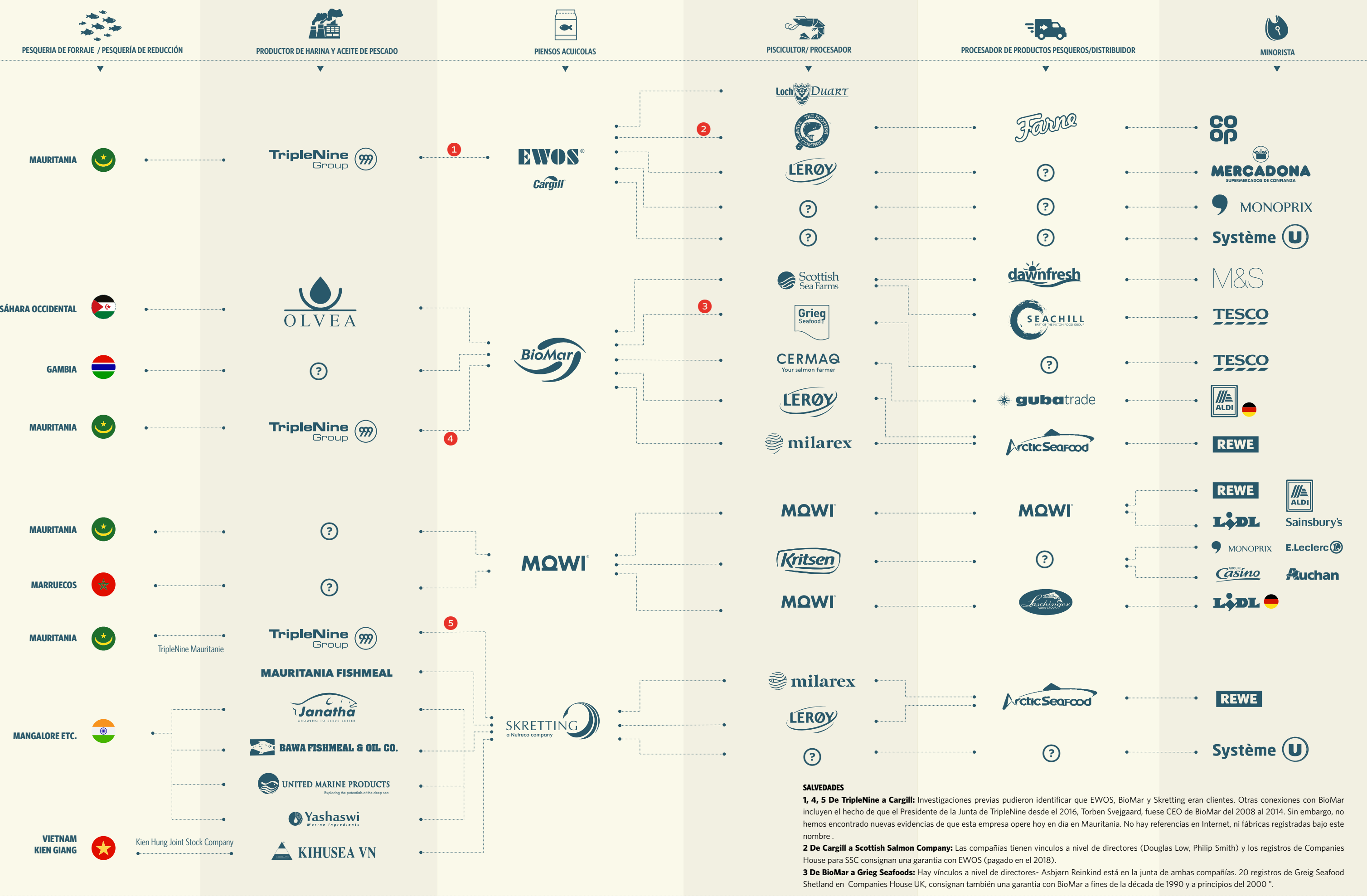


1 CP Foods > Star Agro: Esto proviene de una presentación corporativa del 2014 obtenida por Changing Markets pero que fácilmente podría haber cambiado en los últimos cinco años

2 Star Agro > Asda: Los artículos publicados en las noticias de la industria sugieren que ASDA emplea a Lyons para el suministro de sus gambas de marca propia. Según fuentes de la industria, en junio del 2018, finalizó su contrato con Young y firmó con Lyons. Un informe declaró que "se entiende que el contrato comprende trabajo concerniente al pescado blanco y a la gambas de marca propia".

Vinculos entre los minoristas europeos y las pesquerias de forraje - Salmón

LA INFORMACIÓN QUE AQUÍ SE MOSTRA SE OBTUVO A PARTIR DE DIVERSAS FUENTES DE ACCESO PÚBLICO, VISITAS A ALMACENES, ENTREVISTAS Y DE NUESTRAS INVESTIGACIOSN EN VARIOS PAÍSES. CABE SEÑALAR QUE SIN UNA COMPLETA TRAZABILIDAD Y TRANSPARENCIA , A PARTIR DE LOS DATOS DISPONIBLES EN EL DOMINIO PÚBLICO, ES IMPOSIBLE ESTABLECER UNA CADENA PRECISA DE CUSTODIA PARA UNA CANTIDAD DADA DE PESCADO CRUDO DESDE LA PRODUCCIÓN DE FMFO HASTA PIENSOS ACUÍCOLAS Y, POSTERIORMENTE, DE PRODUCTOS PESQUEROS. EN LOS CASOS EN QUE HEMOS PODIDO ESTABLECER QUE UNA PLANTA DE FMFO ES PROVEEDORA DE UNA EMPRESA ESPECÍFICA DE PIENSOS ACUÍCOLAS, Y QUE ESA EMPRESA SUMINISTRA ALIMENTOS A UNA PISCIFACTORÍA O MINORISTA, SE INDICA CON FINES ILUSTRATIVOS PARA DEMOSTRAR LA PREOCUPANTE IMPLICACIÓN DE LOS MINORISTAS EUROPEOS Y LAS EMPRESAS DE ALIMENTOS ACUÍCOLAS EN UNA PRÁCTICA ALTAMENTE INSOSTENIBLE A NIVEL DE LAS PESQUERÍAS.



Sin embargo, nuestra investigación encontró que las tres plantas han estado exportando FMFO ilegalmente. Transportan estos productos en grandes contenedores que son enviados al extranjero por las principales compañías de logística internacional, incluida Maersk, según la Autoridad de Seguridad y Calidad de los Alimentos de Gambia, que sólo descubrió esto después de que nuestros investigadores los entrevistaron. Nuestras preguntas llevaron al gobierno a detener temporalmente sus exportaciones.

Desde mayo del 2017, las tres plantas estuvieron exportando su FMFO destinado al consumo humano y al alimento sin obtener los certificados de seguridad alimentaria requeridos, eludiendo potencialmente las tarifas de exportación y falsificando los certificados de seguridad alimentaria, lo que significa que la FMFO no se sometió a ningún control de seguridad alimentaria o inspecciones. Esto revela serias lagunas en la supervisión internacional de la seguridad alimentaria y la trazabilidad de los productos, poniendo en riesgo la seguridad de los consumidores.

Un velo de secreto rodea a los clientes internacionales de las plantas FMFO. No obstante, una entrada en la base de datos del proyecto Ocean Disclosure Project muestra que la empresa danesa de alimentos acuícolas, BioMar, obtuvo sardinella aurita de Gambia en el 2018.¹¹ Las estadísticas de exportación también revelan envíos a Vietnam, Tailandia, Arabia Saudita, Túnez, Mauritania y Chile, algunos de los cuales son centros para la producción de alimentos acuícolas con fuertes vínculos de suministro con América del Norte y Europa. Nuestra investigación confirmó que uno de los principales importadores de aceite de pescado de Gambia es la empresa chilena, TRIO S.A., que habría estado importando aceite de pescado de Gambia sin los certificados de seguridad alimentaria adecuados. Esta empresa forma parte de un conglomerado, TRIOGROUP, que exporta a los EE. UU. y al Reino Unido, entre otros mercados internacionales.

Golden Lead - la principal planta de FMFO de Gambia, que es responsable de la mayoría de los delitos ambientales que comete la industria - ha exportado harina de pescado a una compañía que es miembro de IFFO y a otra, en Vietnam, que sirve como canal del mercado negro para el mercado chino

El futuro de los piensos

Con base en esta evidencia, el presente informe analiza los riesgos que origina el abastecimiento irresponsable de piensos para las empresas en todas las cadenas de suministro de la acuicultura. Se encuentra que la dependencia continua del sector de peces salvajes, para su uso en alimentos acuícolas, representa una amenaza sistémica para las empresas, siendo los productores de FMFO y de alimentos acuícolas particularmente vulnerables. Al depender cada vez más de los productos pesqueros cultivados que utilizan FMFO, otros sectores - como el de procesamiento de productos pesqueros y el comercio minorista - también están expuestos a estos riesgos, que incluyen la interrupción del suministro, el aumento de los costos de las materias primas y el daño a la reputación.

El informe concluye que: Dada la creciente demanda del sector de la acuicultura, los problemas ecológicos y sociales endémicos en las cadenas de suministro de FMFO, y las poblaciones mundiales de peces disminuyendo a mínimos históricos, el FMFO de peces salvajes enteros no tiene lugar en el futuro de los piensos.

Las soluciones alternativas que hacen posible producir alimentos acuícolas sin utilizar peces capturados en la naturaleza deben ampliarse y desplegarse en toda la industria. Es fundamental que estas alternativas sean verdaderamente sostenibles y que no interrumpan ni destruyan los hábitats y ecosistemas naturales. Además, el modelo actual de cría de peces carnívoros necesita dar paso a una crianza mayor de peces omnívoros y herbívoros, o de especies que no requieran insumos externos, junto con una reducción sustancial en el consumo de pescados y mariscos de cultivos no sostenibles.

Recomendaciones

Para eliminar el uso de peces salvajes como alimento en piscifactorías y el impacto social y ambiental relacionado con la industria de la harina y aceite de pescado (FMFO por sus siglas en inglés) documentados en este informe, se requerirá la participación de una variedad de actores, incluidos los productores de alimentos acuícolas, las compañías de acuicultura, los esquemas de certificación, los minoristas, los legisladores y los consumidores.

La industria de alimentos acuícolas

- Pasar del uso de peces salvajes como alimento a alternativas más sostenibles. Si bien algunas compañías están tomando medidas iniciales para reducir la dependencia de peces en una selección de sus alimentos acuícolas, para que se produzca un cambio transformador se necesita eliminar gradualmente el uso de harina y aceite de pescado (FMFO) en toda la industria. Las empresas también deberían dejar de usar FMFO para alimentar a otros animales, como cerdos, pollos y visones.
- Asegurar que las fuentes alternativas de alimento no den lugar a otros problemas sociales y ecológicos. Es fundamental que la industria comprenda y minimice los impactos negativos relacionados con otras fuentes de alimentación; por ejemplo, existen enormes problemas ambientales y sociales relacionados con la expansión de la producción de aceite de soja y palma que actualmente no se abordan lo suficiente en ninguna iniciativa de sostenibilidad existente.^c

Industria acuícola (piscifactorías)

- La industria debe priorizar el cultivo de especies que no requieran ser alimentadas (por ejemplo, los mariscos), que requieran menos aportes (por ejemplo, la tilapia) o que puedan ser alimentadas con una dieta completamente vegetariana (por ejemplo, la carpa). Para las especies que requieren ser alimentadas deben presionar a los productores de alimentos acuícolas para que ofrezcan alternativas genuinamente sostenibles a los alimentos que contienen FMFO. La industria acuícola debe estar dispuesta a compartir el coste adicional que las alternativas sostenibles puedan conllevar.

Esquemas de certificación

- Las pesquerías de reducción no deben ser certificadas. La certificación de las pesquerías de reducción da la falsa impresión de que la explotación de peces salvajes para su uso en harina y aceite de pescado (FMFO) puede ser sostenible. Los esquemas de certificación de las pesquerías que capturan peces salvajes, como el Marine Stewardship Council, deberían dejar de certificar peces que no se utilicen para el consumo humano directo, mientras que los esquemas de certificación de la acuicultura solo deberían certificar los peces de cultivo que no dependan del uso de FMFO obtenido de peces capturados en estado salvaje.

C En nuestro informe anterior, exploramos en detalle los problemas con numerosas iniciativas voluntarias y esquemas de certificación (incluyendo MSC y Roundtable for Sustainable Palm Oil). La falsa promesa de la certificación se encuentra disponible aquí: http://changingmarkets.org/wp-content/uploads/2018/06/THE_FALSE_PROMISE_OF_CERTIFICATION_FINAL_WEB.pdf.

Minoristas

- Ser absolutamente transparentes respecto a las cadenas de suministros del pescado cultivado -desde la identidad de sus proveedores y procesadores, hasta la de las compañías de alimentos acuícolas, los productores de harina y aceite de pescado (FMFO) y información sobre la ubicación de las pesquerías de reducción.
- Comprometerse a evitar los productos pesqueros que dependan de aportes de FMFO producidos a partir de peces capturados en estado salvaje. Los minoristas deben establecer un plan de trabajo para eliminar el uso de FMFO en sus productos y realizar auditorías periódicas para garantizar que esto se implemente.

Legisladores

- Implementar regulaciones más estrictas sobre la debida diligencia y transparencia en la cadenas de suministros de alimentos acuícolas. Los gobiernos y los legisladores deben fortalecer los marcos de gobernanza para eliminar la pesca y la esclavitud laboral ilegales, no reguladas y no declaradas, prevenir la sobrepesca y mejorar la transparencia y la presentación de informes en la cadena mundial de suministros pesqueros.
- Desarrollar directrices que reglamenten los ingredientes de piensos sostenibles. Las políticas deberían apoyar el desarrollo de industrias de alimentos alternativos y proporcionar incentivos para una transición a ingredientes más sostenibles. Los encargados de formular políticas deberían alentar una gama de alternativas a los peces capturados en estado salvaje, que no deriven en la destrucción de ecosistemas y hábitats naturales, así como otros enfoques innovadores y verdaderamente responsables.
- Los gobiernos deberían apoyar la eliminación del uso de peces salvajes en alimentos acuícolas. Además, la acuicultura que depende de estos peces no debería recibir ningún subsidio u otras medidas de apoyo públicas.

Consumidores

- Diversificar el consumo de productos pesqueros a fin de incluir menos especies que dependan de alimentos que contienen FMFO, especialmente especies carnívoras de cultivo, como el salmón y los langostinos o gambas. A través de sus decisiones de compra, los consumidores tienen la oportunidad de enviar a la industria un mensaje claro de que se preocupan por el impacto que la pesca tiene en las personas y el medio ambiente. Pueden hacerlo optando por especies no cultivadas con FMFO y reduciendo el consumo de productos acuícolas no sostenibles.
- Contactar a minoristas y acuicultores y difundir la palabra, para demostrar a las empresas que el tema les importa.



Referencias

1

Naylor, R. L., Goldburg, R. J., Primavera, J. H., Kautsky, N., Beveridge, M. C. M., Clay, J., Folke, C., Lubchenco, J., Mooney, H. and Troell, M. (2000) Effect of aquaculture on world fish supplies. *Nature*, 405(6790): 1017–1024. [EN LÍNEA] Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/10890435>.

2

Cashion, T., Le Manach, F., Zeller, D. and Pauly, D. (2017) Most fish destined for fishmeal production are food-grade fish. *Fish and Fisheries*, 18(5): 1–8. [EN LÍNEA] Disponible en: https://www.bloomassociation.org/wp-content/uploads/2017/02/Cashion_et_al-2017-Fish_and_Fisheries-1.pdf.

3

Bachis, E. (2017) *Fishmeal and fish oil: A summary of global trends*. Washington: 57th IFFO Annual Conference. [ONLINE] Available at: http://www.iffoevents.com/files/iffo/2.IFFO%20Washington%202017_1.pdf.

4

Cashion, T., Le Manach, F., Zeller, D. and Pauly, D. (2017) Most fish destined for fishmeal production are food-grade fish.

5

Bachis, E. (2017) *Fishmeal and fish oil: A summary of global trends*. Washington: 57th IFFO Annual Conference.

6

Naylor, R. L., Hardy, R. W., Bureau, D. P. et al. (2009) Feeding aquaculture in an era of finite resources. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 106: 15103–15110. [EN LÍNEA] Disponible en: <http://doi.org/10.1073/pnas.0910577106>.

7

IFFO (2009) The production of fishmeal and fish oil from Peruvian anchovy. Datasheet. [EN LÍNEA] Disponible en: http://www.iffonet.net/system/files/67_0.pdf.

8

Holmyard, N. (2019) Driving change in South East Asian trawl fisheries, fishmeal supply, and aquafeed: *Summary report for IFFO, The Marine Ingredients Organisation and the Global Aquaculture Alliance (GAA)*. [EN LÍNEA] Disponible en: https://www.iffonet.net/system/files/SEA%20Report_Short%20version.pdf.

9

DW (2018) Foreign appetite for fish meal threatens West Africans’ livelihood. DW, 5 July. [EN LÍNEA] Disponible en: <https://www.dw.com/en/foreign-appetite-for-fish-meal-threatens-west-africans-livelihood/a-44506336>.

10

World Bank (2019) Country data: *The Gambia*. [EN LÍNEA] Disponible en: <https://data.worldbank.org/country/gambia>.

11

Ocean Disclosure Project (n.d.) *BioMar Norway*. [EN LÍNEA] Disponible en: <https://oceananddisclosureproject.org/companies/biomar>.



